



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΑΒΑΛΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΓΓΑΙΟΥ

Ministry of
Digital
Governance
FILIPPOS ANASTASIADIS
20/03/2025 08:52

Digitally signed by Ministry
of Digital Governance
Date: 2025.03.20
09:00:03 EET
Reason:
Location: Athens

ΑΔΑ: Ψ9ΦΡΩΞΨ-7ΔΚ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΑΡΙΘΜ.8/2025 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΑΓΓΑΙΟΥ

Αριθμ. Απόφασης: **97/2025**

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Περί έγκρισης των πρακτικών της Επιτροπής του
διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο
«ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ».

Στην Ελευθερούπολη (έδρα του Δήμου) και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **14^η Μαρτίου 2025**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **01:00μμ** συνήλθαν σε **Τακτική** συνεδρίαση τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου, ύστερα από την **4676/10-03-2025 έγγραφη πρόσκληση** του Προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη με e-mail και sms, δημοσιεύτηκε νόμιμα στην ιστοσελίδα του Δήμου, σύμφωνα με τα οριζόμενα από τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ87Α'/07.06.2010) – «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως προστέθηκε από το **άρθρο 9 του ν.5056/23, (ΥΠ.ΕΣ. εγκ.1237/94548/06.11.2023)**.

Από τα (7) επτά μέλη παραβρέθηκαν οι κατωτέρω **επτά (7)**, ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			
1.	Αναστασιάδης Φίλιππος Πρόεδρος	2.	Χριστοδουλίδης Γεώργιος Αντιπρόεδρος
3.	Απαζίδου Ζωή Τακτικό Μέλος	4.	Εμμανουηλίδης Θεόφιλος Τακτικό Μέλος
5.	Μποσμπότης Χρήστος Τακτικό Μέλος	6.	Τσάκαλος Κωνσταντίνος Τακτικό Μέλος
7.	Βαρύτη Μαρία Τακτικό Μέλος		

Προσκλήθηκαν με δικαίωμα λόγου οι Πρόεδροι των Δημοτικών Κοινοτήτων Γεωργιανής, Ελευθερούπολης, Νέας Περάμου, Ποδοχωρίου του Δήμου Παγγαίου, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.8 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 όπως ισχύει σήμερα (ΦΕΚ87/ Α'/7.06.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», εφόσον στην πρόσκληση υπήρχαν θέματα που αφορούσαν τις Κοινότητες.

ΑΠΟΝΤΕΣ: ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ		
1.	Βακιρτζής Σταύρος	Πρόεδρος Κοινότητας Ελευθερούπολης
2.	Διαμαντίδης Χρήστος	Πρόεδρος Κοινότητας Ποδοχωρίου
3.	Μεταξάς Αναστάσιος	Πρόεδρος Κοινότητας Νέας Περάμου
4.	Παπαδόπουλος Χρήστος	Πρόεδρος Κοινότητας Γεωργιανής

Στη συνεδρίαση παρέστη και η κα. **Κανέλλη Δέσποινα-Ζωή**, Δημοτική Υπάλληλος, για την τήρηση των πρακτικών.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, περί ώρα 01:25μμ ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **10^ο** θέμα της ημερήσιας διατάξεως έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής τα παρακάτω:

A. Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στην οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές, (**άρθρο 74Α παρ.1 ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν.5056/23)** (**άρθρο 26 παρ.1 ν.5056/23)** (**ΥΠ.ΕΣ. εγκ.1237/94548/06.11.2023**).

B. Την αριθμ. **544/2025** (**ΑΔΑ: ΡΖ5ΜΩΞΨ-ΦΘΣ**) προγενέστερη απόφαση της **Δημοτικής Επιτροπής** με την οποία αποφασίστηκε:

*«1.Εγκρίνει τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές, βάση των οποίων θα διεξαχθεί ο δημόσιος, ανοικτός, ηλεκτρονικός διαγωνισμός, για την επιλογή αναδόχου της προμήθειας με τίτλο: , «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ**» προϋπολογισμού 1.229.144,52 ευρώ (με Φ.Π.Α.) όπως αυτή περιγράφεται στην αριθμ. **1564/2024** Τεχνική μελέτη του Δήμου Παγγαίου και τα τεύχη δημοπράτησης αυτής.*

*2.Ορίζει ως κριτήριο ανάθεσης, του δημόσιου, ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, για την επιλογή αναδόχου την προμήθειας με τίτλο «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ**» προϋπολογισμού 1.229.144,52 ευρώ (με Φ.Π.Α.) την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά τμήμα»*

Γ. Την αριθμ.πρωτ. **627/14-01-2025** (**ΑΔΑΜ:25PROC016155288 2025-01-14**) Διακήρυξη του **Δημάρχου Παγγαίου** με την οποία ορίστηκε ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών για την επιλογή προσωρινού αναδόχου της εν θέματι προμήθειας, η **10^η Φεβρουαρίου 2025**, και ώρα **15:00**.

Δ. Το από **14/02/2025** Πρακτικό αποσφράγισης **Δικαιολογητικών Συμμετοχής-Τεχνικών Προσφορών** της **Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού**, το οποίο αναφέρει τα εξής:

*Στην Ελευθερούπολη σήμερα την 14.02.2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.30 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Γραφείο της Οικονομικής Υπηρεσίας η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 221 παρ.1 του Ν.4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμόν 536/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ**» (Αριθμ. Διακήρυξης 627/14.01.2025), η οποία έλαβε τον υπ' αριθ. 364502 αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.*

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες:

- 1) Πάτσας Δημήτριος, πρόεδρος της επιτροπής*
- 2) Διγιένου Γεωργία, αντιπρόεδρος της επιτροπής*
- 3) Κακαβαλάδης Νικόλαος, μέλος της επιτροπής*

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 10.02.2025 και ώρα 15:00:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14.02.2025 και ώρα 10:30:00.

1. Προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η Επιτροπή συνδέθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ με τα διαπιστευτήρια της (όνομα χρήστη και κωδικό πρόσβασης), επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 364502 και διαπίστωσε αφενός ότι ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό προσφορές από τους παρακάτω συμμετέχοντες:

A/A	Ονοματεπώνυμο	Ημερομηνία και ώρα υποβολής προσφοράς
1	ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ	10/02/2025 08:03:37
2	ΑΦΟΙ ΚΟΥΣΗ ΑΕ	10/02/2025 10:06:30

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών.

2. Στη συνέχεια τα μέλη της Επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρισαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους (όνομα χρήστη και κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές.

3. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» των προσφορών με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενο τους.

4. Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές είχαν λάβει από το σύστημα, τους παρακάτω αναφερόμενους μοναδικούς αριθμούς συστήματος:

A/A	Ονοματεπώνυμο	Αριθμός συστήματος
1	ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ	437464
2	ΑΦΟΙ ΚΟΥΣΗ ΑΕ	439364

5. Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.2.5 της διακήρυξης, έως την ημέρα και ώρα αποσφράγισης των δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε πρωτότυπη έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τον Ν.4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι ενδεικτικά η εγγραπτική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ψηφιακή υπογραφή, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το Ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των πρωτοτύπων.

Σύμφωνα με το ανωτέρω άρθρο της διακήρυξης, οι οικονομικοί φορείς κατέθεσαν στο πρωτόκολλο του Δήμου, λαμβάνοντας αριθμό πρωτοκόλλου, τους παρακάτω φακέλους, οι οποίοι παραδόθηκαν ενσφράγιστοι στην Επιτροπή, κατά την έναρξη της διαδικασίας:

A/A	Ονοματεπώνυμο	Αριθμός πρωτοκόλλου
1	ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ	2521/10.02.2025
2	ΑΦΟΙ ΚΟΥΣΗ ΑΕ	2654/11.02.2025

Συνεπώς, ο αντίστοιχος ενσφράγιστος φάκελος, υποβλήθηκε εμπροθέσμως και νομοτύπως από τους συμμετέχοντες, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη.

Εν συνεχεία, η Επιτροπή Διαγωνισμού έλεγξε εάν προσκομίστηκαν οι απαιτούμενες πρωτότυπες εγγυητικές επιστολές συμμετοχής σύμφωνα με την παρ. 2.2.2 της Διακήρυξης. Η προσφορά οικονομικού φορέα που παρέλειψε είτε να προσκομίσει την απαιτούμενη πρωτότυπη εγγύηση συμμετοχής, σε περίπτωση υποβολής έγκαρτης εγγύησης συμμετοχής, είτε να υποβάλει την απαιτούμενη εγγύηση ηλεκτρονικής έκδοσης στον οικείο ηλεκτρονικό (υπό)-φάκελο μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, απορρίπτεται ως απαράδεκτη, μετά από γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Σε αυτή την περίπτωση, εκδίδεται από την αναθέτουσα αρχή απόφαση, με την οποία επικυρώνεται το ανωτέρω πρακτικό. Η απόφαση απόρριψης της προσφοράς του παρόντος εδαφίου εκδίδεται πριν από την έκδοση οποιασδήποτε άλλης απόφασης σχετικά με την αξιολόγηση των προσφορών της οικείας διαδικασίας ανάθεσης σύμβασης και κοινοποιείται σε όλους τους προσφέροντες, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ

Στην τρέχουσα διαδικασία ανάθεσης όλοι οι οικονομικοί φορείς υπέβαλαν την απαιτούμενη εγγυητική επιστολή συμμετοχής σύμφωνα με την παρ. 2.2.2 της Διακήρυξης. Στην συνέχεια η Επιτροπή, στις 14.02.2025, επικοινωνήσε με τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές που έχουν καταθέσει οι συμμετέχοντες και με βάση την απάντησή τους στις 17.02.2025 & 18.02.2025 διαπίστωσε την εγκυρότητά τους (άρθρο 72 παρ.5 του Ν.4412/2016). Επομένως δεν χρειάστηκε η λήψη της ανωτέρω απόφασης για την απόρριψη προσφοράς.

6. Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο του περιεχομένου του ηλεκτρονικού φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» που είχαν υποβάλει οι συμμετέχοντες. Οι διαγωνιζόμενοι και τα δικαιολογητικά που υπέβαλλαν, είναι τα εξής:

<u>A/A</u>	<u>Ονοματεπώνυμο</u>	<u>Δικαιολογητικά</u>
1	<u>ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ</u>	ΕΕΕΣ, εγγυητική συμμετοχής, ΥΔ ισχύος προσφορών, ΥΔ τεχνικών προδιαγραφών, ΥΔ παρ. 2.2.6 & 2.2.7, ΥΔ κατασκευάστριας εταιρίας, ΥΔ λόγων αποκλεισμού, ΥΔ ρωσικής συμμετοχής, πιστοποιητικό ISO 9001, πιστοποιητικό ISO 14001, δήλωση συμμόρφωσης (14), Βεβαίωση καλής λειτουργίας, τεχνική προσφορά συστήματος
2	<u>ΑΦΟΙ ΚΟΥΣΗ ΑΕ</u>	ΕΕΕΣ, εγγυητική συμμετοχής, ΦΕΚ Καταστατικών - εκπροσώπησης (6), καταστατικό, ασφαλιστική ενημερότητα, αναλυτικό πιστοποιητικό εκπροσώπησης, γενικό πιστοποιητικό ΓΕΜΗ, πιστοποιητικό επιμελητηρίου, φορολογική ενημερότητα, πρακτικό ΔΣ (2), ΥΔ τεχνικών προδιαγραφών, ΥΔ παρ. 2.2.6, & 2.2.7, ΥΔ λόγων αποκλεισμού (2), ΥΔ ρωσικής συμμετοχής, ΥΔ ιδιωτικών εγγράφων, ΥΔ ισχύος προσφορών, τεχνική προσφορά συστήματος, πιστοποιητικό ISO 9001 (7), πιστοποιητικό ISO 14001 (5), πιστοποιητικό εγγραφής ΕΜΠ (3), βεβαίωση ανακύκλωσης (3), τεχνικό φυλλάδιο (8), πιστοποιητικά συμμόρφωσης, πιστοποιητικό εγγυήσεων, δήλωση

		συμμόρφωσης (5), βεβαίωση εκπροσώπου, εγγύηση λειτουργίας,
--	--	--

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψε ότι όλοι οι συμμετέχοντες υπέβαλαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά.

7. Ακολούθως, η Επιτροπή έλεγξε τους φακέλους, που κατατέθηκαν στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας. Τα δικαιολογητικά που υπέβαλαν οι διαγωνιζόμενοι με ενσφράγιστο φάκελο, είναι τα εξής:

<u>A/A</u>	<u>Ονοματεπώνυμο</u>	<u>Δικαιολογητικά</u>
1	<u>ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ</u>	Εγγυητική συμμετοχής
2	<u>ΑΦΟΙ ΚΟΥΣΗ ΑΕ</u>	Εγγυητική συμμετοχής

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψε ότι όλοι οι συμμετέχοντες υπέβαλαν σε έντυπη μορφή τα απαιτούμενα δικαιολογητικά.

8. Η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών. Συγκεκριμένα:

α. Η προσφορά της [ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ](#) είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και γίνεται αποδεκτή.

β. Η προσφορά [ΑΦΟΙ ΚΟΥΣΗ ΑΕ](#) δεν είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης, διότι

1. Σύμφωνα με την παρ. 2.4.3.2 της διακήρυξης «Τα πιστοποιητικά ISO, ως ιδιωτικά έγγραφα, πρέπει να υποβάλλονται ως φωτοαντίγραφα από αντίγραφα με επικύρωση από δικηγόρο ή ως φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα με θεώρηση από οποιαδήποτε διοικητική αρχή ή τα ΚΕΠ (Ν. 2690/1999, άρθρο 11, παρ. 2β) είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη διαδικασίας σύναψης σύμβασης, **και πρέπει να είναι μεταφρασμένα εφόσον αποτελούν αποδεικτικά έγγραφα**». Το ανωτέρω επιβεβαιώνεται και από την κάτωθι νομολογία

α) την πράξη 139/2018 του 4^{ου} τμήματος του Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συμβουλίου “Μη νόμιμη δαπάνη διότι, μεταξύ άλλων, κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού που ορίζουν ότι οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα και περαιτέρω ότι η Αναθέτουσα Αρχή απορρίπτει σε κάθε περίπτωση προσφορά η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της διακήρυξης, έγινε αποδεκτή από την Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού η τεχνική προσφορά της εταιρείας SSS Α.Ε., η οποία περιείχε μεν το απαιτούμενο από τις τεχνικές προδιαγραφές ISO του κατασκευαστή της δεξαμενής, εντούτοις όμως το δικαιολογητικό αυτό δεν είχε υποβληθεί στην ελληνική γλώσσα.”,

β) την πράξη 1366/2021 της ΑΕΠΠ «Το πιστοποιητικό ISO συνιστά αποδεικτικό έγγραφο συνδρομής τεχνικής προδιαγραφής, και δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση «τεχνικό φυλλάδιο ή έντυπο με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο» αλλά διαφοροποιείται από αυτά δοθέντος ότι τα τελευταία δεν έχουν δύναμη πιστοποίησης- απόδειξης αλλά συνιστούν έγγραφα ενημερωτικού χαρακτήρα τα οποία χρησιμοποιούνται για εμπορικούς σκοπούς, στο πλαίσιο προώθησης των προϊόντων του κατασκευαστή στις αγορές κλπ. Συνεπώς εν προκειμένω, δεν τυγχάνει εφαρμογής το επικαλούμενο από τον παρεμβαίνοντα εδάφιο του όρου 2.1.4. της διακήρυξης περί τεχνικών φυλλαδίων και εντύπων τεχνικού περιεχομένου, ούτε υφίσταται δυνατότητα προσκόμισης του υπό κρίση πιστοποιητικού χωρίς μετάφραση στην ελληνική.»

γ) την πράξη 18/2017 της ΑΕΠΠ «**Τα πιστοποιητικά ποιότητας και οι δηλώσεις συμμόρφωσης και εγγύησης των κατασκευαστών που αποτελούν αποδεικτικά έγγραφα πρέπει να είναι μεταφρασμένα.** Ως εκ τούτου τα ξενόγλωσσα πιστοποιητικά της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας που αφορούν στα αποδεικτικά πιστοποίησης ποιότητας (ISO, ENEC), καθώς και οι δηλώσεις συμμόρφωσης και εγγύησης των κατασκευαστών, δεδομένου ότι αποτελούν αποδεικτικά έγγραφα, κατά τον όρο 2.1.4 της προκήρυξης που δεν συνοδεύονται όμως από επίσημη μετάφρασή τους σύμφωνα με την παρ.10 του αρ.80 του ν.4412/2014, συνιστούν βάσιμο λόγο αποκλεισμού της προσφοράς της προσφεύγουσας.»

δ) την πράξη 94/2021 της ΑΕΙΠΠ «Ωστόσο, έχει κριθεί ότι τα πιστοποιητικά ISO, δεν συνιστούν – εκτός διαφορετικής ρητής πρόβλεψης στη διακήρυξη - τεχνικής φύσης έγγραφα άλλως έγγραφα με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο ή/και πληροφορίες (βλ. ενδεικτικά ΕΑ ΣτΕ 291/2019) και υποβάλλονται παραδεκτώς νομίμως μεταφρασμένα.»

Ωστόσο όσο αφορά:

1. το τμήμα 1 τα πιστοποιητικά ISO 9001 & ISO 14001 αλλά και η βεβαίωση καλής λειτουργίας της κατασκευάστριας εταιρίας LEDVANCE προσκομίστηκαν χωρίς μετάφραση.
2. το τμήμα 2 τα πιστοποιητικά ISO 9001 & ISO 14001 των κατασκευαστριών εταιριών Red100 Lighting Co. Ltd & AGC Lighting Co. Ltd αλλά και ISO 9001 των κατασκευαστριών εταιριών Xiamem Star Electrical Equipment Co. Ltd / Xiamem Star Lighting Co. Ltd & Shenzhen Unicorn Lighting Co Ltd προσκομίστηκαν χωρίς μετάφραση.

Η εν λόγω πλημμέλεια δεν είναι δεκτική διευκρίνησης, κατ' εφαρμογή του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 διότι θα συνεπάγονταν τροποποίηση της προσφοράς. Το ανωτέρω επιβεβαιώνεται από το σκεπτικό των αποφάσεων :

α) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ..1244/2023 «Βασίμως ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι το επίμαχο έγγραφο, που έχει προσκομιστεί προς απόδειξη τεχνικής προδιαγραφής και δεν αποτελεί τεχνικό φυλλάδιο, έχει συνταχθεί στην αγγλική γλώσσα, δίχως να συνοδεύεται από μετάφραση στην ελληνική, κατά παράβαση της διακήρυξης, με αποτέλεσμα λόγω της ως άνω μη νόμιμης υποβολής του αλλοδαπού ιδιωτικού εγγράφου να μην αποδεικνύεται η πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής της διακήρυξης. Η εν λόγω δε πλημμέλεια δεν είναι δεκτική διευκρίνησης, κατ' εφαρμογή του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, διότι τυχόν κλήση του παρεμβαίνοντος θα συνεπάγονταν τροποποίηση της προσφοράς του δια της μεταγενέστερης ορθής υποβολής αλλοδαπού ιδιωτικού εγγράφου και θεραπεία πλημμέλειας που επάγεται τον αποκλεισμό»

β) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 487/2023 «Η μη υποβολή των απαιτούμενων επικυρωμένων μεταφράσεων επί των βεβαιώσεων και πιστοποιητικών που έχουν συνταχθεί στην αγγλική γλώσσα δεν είναι δεκτική διευκρίνησης, κατ' άρθρον 102 του ν. 4412/2016, διότι τα ιδιωτικά αλλοδαπά έγγραφα που προσκομίζονται άνευ μετάφρασης θεωρούνται ως μη νομίμως υποβληθέντα και δεν μπορούν να ληφθούν υπόψιν για την αξιολόγηση της προσφοράς.»

γ) Α.Ε.Π.Π. 1860/2021 & 1861/2021 «Ανεξαρτήτως του απαραδέκτου των ανωτέρω αναφερόμενων εγγράφων λόγω ανυπογράφου αυτών, τα ανωτέρω 3 έγγραφα απαράδεκτα υποβλήθηκαν και λόγω υποβολής τους ως αμετάφραστων, καίτοι δεν συνιστούσαν εξαιρετέα εκ της μετάφρασης στην ελληνική, κατά τους όρους της διακήρυξης έγγραφα και άρα και για αυτή τη βάση αυτοτελώς, δεν τεκμηριώνεται η πλήρωση των ανωτέρω προδιαγραφών και κριτηρίων βαθμολόγησης. Επομένως και δεδομένων των ανωτέρω ατεκμηρίωτων προδιαγραφών, αφενός προκύπτει η προσφορά του δεύτερου προσφεύγοντος δεν πληροί κάθε ανωτέρω προδιαγραφή που ως μη τεθείσα ως κριτήριο αξιολόγησης συνιστούσε απαράβατο όρο και άρα είναι καθ' εκάστη εξ αυτών, αποκλειστέα, αφετέρου, ούτως ή άλλως η προσφορά του είναι αόριστη και ανεπίδεκτη αξιολόγησης, δεδομένου του πλήθους των ατεκμηρίωτων απαντήσεων επί απαράβατων προδιαγραφών και επί αξιολογούμενων ως κριτήρια αξιολόγησης, ως και του εύρους αυτών σε σχέση με τις προδιαγραφές και τα κριτήρια αξιολόγησης. Εξάλλου, η έλλειψη μετάφρασης όχι επί ενός σημειακού και μεμονωμένου στοιχείου, εγγράφου ή επιμέρους πληροφορίας μιας κατά τα λοιπά παραδεκτά υποβληθείσας προσφοράς, αλλά επί ενός τόσο μείζονος σημασίας για την τεκμηρίωση της προσφοράς και δη, και για την αξιολόγηση και βαθμολόγησή της, υλικού, σε βαθμό μάλιστα που αυτό συνδυαστικά, βλ. αναλυτικά ανωτέρω αφορά το μεγαλύτερο μέρος των προδιαγραφών, το μεγαλύτερο μέρος των απαράβατων όρων και ακόμη και το πολύ μεγαλύτερο μέρος των βαθμολογούμενων κριτηρίων, με συνέπεια άνευ των απαραδέκτως υποβληθέντων εγγράφων η προσφορά όχι απλά να παραβιάζει πλήθος ελαχίστων απαιτήσεων, αλλά και να είναι ανεπίδεκτη εν γένει αξιολόγησης (και ακριβώς και λόγω του ότι τα ανωτέρω αφορούν βαθμολογούμενο μέρος της προσφοράς και λόγω του εν προκειμένω εξαιρετικά μεγάλου εύρους και βαθμού του απαραδέκτως υποβληθέντος τεκμηριωτικού υλικού, ως προς την απόκρισή του στις προδιαγραφές της διαδικασίας) δεν δύναται να τύχει κατ' άρ. 102 Ν. 4412/2016 και τον ταυτοσήμου περιεχομένου όρο 3.1.1.3 της διακήρυξης διόρθωσης και συμπλήρωσης. Τούτο θα προσέκρουε προδήλως στην ίση μεταχείριση και τη διαφάνεια, ήτοι τα άκρα όρια που η παραπάνω διάταξη θεσπίζει για την εφαρμογή της, ιδίως ενόψει δε

και της εκτάσεως όλων των ανωτέρω πλημμελειών. Εξάλλου, ούτε το άρθρο 42 Ν. 4782/2021 σκοπούσε να προβλέψει στάδιο διευκρινίσεων των προσφορών, ως δεύτερη ευκαιρία στους προσφέροντες να επανυποβάλουν προσφορά, όπως θα προέκυπτε αν επιτρεπόταν η επανυποβολή σε παραδεκτή μορφή και υπό τις απαιτήσεις της διακήρυξης, του αποδεικτικού υλικού που αφορά το μεγαλύτερο μέρος των προδιαγραφών της διαδικασίας, πολλώ δε μάλλον στο πλαίσιο μάλιστα κριτηρίου ανάθεσης βάσει βαθμολόγησης προσφορών, το σχετιζόμενο με τη βαθμολόγηση των οποίων υλικό είναι στο μεγαλύτερο (ως προς την απόκριση του στα βαθμολογούμενα κριτήρια) μέρος του, απαραδέκτως υποβληθέν.»

2. Σύμφωνα με την παρ. 2.4.3.2 της διακήρυξης πρέπει να προσκομιστούν ISO 9001:2015 από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης για τον κατασκευαστή των λαμπτήρων LED SMD 15W E27 (Τμήμα 2 Α/Α 19), LED SMD 15W E27 (Τμήμα 2 Α/Α 20), LED SMD 28W E27 (Τμήμα 2 Α/Α 21), των Φ/Σ ΚΟΡΥΦΗΣ LED 30-35 W (Τμήμα 2 Α/Α 30) & των Φ/Σ ΚΟΡΥΦΗΣ LED (Τμήμα 2 Α/Α 31). Για την πλήρωση της ανωτέρω απαίτησης προσκομίστηκε εκτός των προαναφερθέντων πιστοποιητικό ISO 9001 της εταιρίας Eurolamp ABEE. Ωστόσο το εν λόγω πιστοποιητικό έχει πεδίο εφαρμογής «Εισαγωγές, εξαγωγές, εμπόριο ηλεκτρολογικού υλικού, φωτιστικών σωμάτων led, λαμπτήρων led και συστημάτων ψύξης και θέρμανσης. Εμπορία ηλεκτρονικών συστημάτων διαχείρισης ηλεκτροφωτισμού εσωτερικών και εξωτερικών χώρων και μελέτης εξοικονόμησης ενέργειας.». Συνεπώς δεν προκύπτει ότι η Eurolamp ABEE είναι η κατασκευάστρια εταιρία αλλά ο έμπορος – εισαγωγέας των λαμπτήρων led. Το τελευταίο επιβεβαιώνεται από τις δηλώσεις συμμόρφωσης της Eurolamp ABEE στις οποίες αναφέρεται «Η εταιρεία EUROLAMP A.B.E.E. με το παρόν δηλώνει την αποκλειστική ευθύνη ότι αυτά τα προϊόντα παράγονται και εισάγονται από την Λαϊκή Δημοκρατία της Κίνας...».

3. Σύμφωνα με την παρ. 2.4.3.2 της διακήρυξης πρέπει να προσκομιστεί «Εγγύηση Καλής Λειτουργίας των Φ.Σ. από τον κατασκευαστή τους για τον,
Α) λαμπτήρα LED SMD 15W E27 (Τμήμα 2 Α/Α 19), λαμπτήρα LED SMD 15W E27 (Τμήμα 2 Α/Α 20) & λαμπτήρα LED SMD 28W E27 (Τμήμα 2 Α/Α 21),
Β) λαμπτήρα του Φ/Σ ΚΟΡΥΦΗΣ LED 30-35 W (Τμήμα 2 Α/Α 30) & λαμπτήρα του Φ/Σ ΚΟΡΥΦΗΣ LED (Τμήμα 2 Α/Α 31)».

Για την πλήρωση της ανωτέρω απαίτησης προσκομίστηκε βεβαίωση εγγύησης καλής λειτουργίας της εταιρίας Eurolamp A.B.E.E., η οποία είναι ο έμπορος – εισαγωγέας και όχι η κατασκευάστρια εταιρία.

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. την υπ' αριθ. 627/14.01.2025 Διακήρυξη του Δημάρχου η οποία εγκρίθηκε με την 544/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Παγγαίου
2. τις υποβληθείσες προσφορές
3. τις διατάξεις του Ν.4412/2016
4. την υπ' αριθ. 574/19.12.2024 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης
5. τη βεβαίωση της Προϊσταμένης της Οικονομικής Υπηρεσίας, επί της ανωτέρω απόφασης (ή πρότασης) ανάληψης υποχρέωσης, για την ύπαρξη διαθέσιμου ποσού, τη συνδρομή των προϋποθέσεων της παρ. 1α του άρθρου 4 του ΠΔ 80/2016 και τη δέσμευση στα οικείο Μητρώο Δεσμεύσεων της αντίστοιχης πίστωσης με α/α 2.
6. τα διαλαμβανόμενα στο παρόν πρακτικό

προτείνει προς τη Δημοτική Επιτροπή :

1. Την απόρριψη της προσφοράς που υπέβαλε ο κατωτέρω διαγωνιζόμενος για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στο παρόν πρακτικό:

Α/Α	Ονοματεπώνυμο	Αριθμός συστήματος
1	ΑΦΟΙ ΚΟΥΣΗ ΑΕ	439364

2. Την αποδοχή της προσφοράς που υπέβαλε ο κατωτέρω διαγωνιζόμενος, καθώς είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές, όπως προκύπτει από όσα αναφέρθηκαν παραπάνω στο παρόν πρακτικό:

A/A	Ονοματεπώνυμο	Αριθμός συστήματος
1	<u>ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ</u>	<u>437464</u>

Για διαπίστωση των άνω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

1.

2.

3.

27.02.2025

.....
Ε. Το από 14/02/2025 Πρακτικό αποσφράγισης Οικονομικών Προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, το οποίο αναφέρει τα εξής:

Στην Ελευθερούπολη σήμερα την 14.02.2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.30 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Γραφείο της Οικονομικής Υπηρεσίας η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 221 παρ.1 του Ν.4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμόν 536/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ» (Αριθμ. Διακήρυξης 627/14.01.2025), η οποία έλαβε τον υπ' αριθ. 364502 αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες:

- 1) Πάτσας Δημήτριος, πρόεδρος της επιτροπής
- 2) Διγιένογλου Γεωργία, αντιπρόεδρος της επιτροπής
- 3) Κακαβαλάδης Νικόλαος, μέλος της επιτροπής

1. Αρχικά η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του φάκελου «Δικαιολογητικά διαγωνισμού – Τεχνική προσφορά» των διαγωνιζομένων, στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών τους, στην καταχώριση όσων υπέβαλαν προσφορές, καθώς και των υποβληθέντων από αυτούς δικαιολογητικών και των αποτελεσμάτων του ελέγχου αυτών στο πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

2. Στην συνέχεια, η Επιτροπή θα προχωρήσει στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων, των οποίων οι προσφορές έγιναν δεκτές κατά το προηγούμενο στάδιο.

Για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, η Επιτροπή συνδέθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ με τα διαπιστευτήρια της (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 364502. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των οικονομικών προσφορών. Στη συνέχεια, τα μέλη της Επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρισαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία (καταχώρησης στο σύστημα των διαπιστευτηρίων από κάθε μέλος της επιτροπής), οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκε ο υποφάκελος «οικονομική προσφορά»:

3. Οι υποβληθείσες οικονομικές προσφορές παρουσιάζονται στον πίνακα του υποφακέλου (Οικονομική προσφορά), όπως ελήφθησαν από την πλατφόρμα του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), ως ακολούθως:

		Ποσό (με ΦΠΑ, χωρίς προαίρεση) οικονομικής προσφοράς ανά τμήμα [€]	
A/A	Ονοματεπώνυμο	1	2
1	ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ	273.322,86	215.756,78
2	ΑΦΟΙ ΚΟΥΣΗ ΑΕ	239.366,13	196.292,00

Σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2 της διακήρυξης αλλά και το άρθρο 88 του Ν. 4412/2016 «Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής.»

Η οικονομική προσφορά της [ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ](#) κρίθηκε ασυνήθιστα χαμηλή και με το αριθμ. πρωτ. 4029/27.02.2025 ζητήθηκαν διευκρινήσεις. Με την από 05.03.2025 απάντηση, η οποία εστάλη και εγγράφως με το αριθμ. πρωτ. 4359/06.03.2025, διαπιστώθηκε ότι η προσφορά συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016 και δόθηκαν επαρκείς διευκρινήσεις επί του χαμηλού επιπέδου της τιμής της προσφοράς.

Σύμφωνα με το 1.3 άρθρο της διακήρυξης «Η Ε.Δ. μπορεί να κατακυρώσει τη σύμβαση για ολόκληρη ή μεγαλύτερη ή μικρότερη ποσότητα αγαθών, από αυτήν που καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και συγκεκριμένα για το ογδόντα τοις εκατό (80%) μέχρι και το εκατόν είκοσι τοις εκατό (120%) της ποσότητας αγαθών που αναφέρεται στα έγγραφα της σύμβασης¹.»

Όπως προκύπτει από τον ανωτέρω πίνακα, η κατάταξη των προσφορών με κριτήριο τη χαμηλότερη τιμή ανά τμήμα είναι η εξής:

1. ΤΜΗΜΑ 1

A/A	Ονοματεπώνυμο	Ποσό (με ΦΠΑ, χωρίς προαίρεση) οικονομικής προσφοράς [€]
1	ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ	273.322,86

¹ Αρθ. 105 παρ. 1 ν. 4412/2016

Συνεπώς, η χαμηλότερη οικονομική προσφορά είναι της [ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ](#) η οποία ανέρχεται στο ποσό 273.322,86€ (με ΦΠΑ, χωρίς προαίρεση) και 372.522,86€ (με ΦΠΑ και προαίρεση). Σύμφωνα με το 1.3 άρθρο της διακήρυξης «Η Ε.Δ. μπορεί να κατακυρώσει τη σύμβαση για ολόκληρη ή μεγαλύτερη ή μικρότερη ποσότητα αγαθών, από αυτήν που καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και συγκεκριμένα για το ογδόντα τοις εκατό (80%) μέχρι και το εκατόν είκοσι τοις εκατό (120%) της ποσότητας αγαθών που αναφέρεται στα έγγραφα της σύμβασης.» Η Ε.Δ. αύξησε τις ποσότητες αγαθών σε ποσοστό μικρότερο του 20%, συνεπώς η προσφορά της [ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ](#) ανέρχεται σε ποσό 423.388,13€ (με προαίρεση και ΦΠΑ).

2. ΤΜΗΜΑ 2

A/A	Ονοματεπώνυμο	Ποσό (με ΦΠΑ, χωρίς προαίρεση) οικονομικής προσφοράς [€]
1	ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ	215.756,78

Συνεπώς, η χαμηλότερη οικονομική προσφορά είναι της [ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ](#) η οποία ανέρχεται στο ποσό 215.756,78€ (με ΦΠΑ, χωρίς προαίρεση) και 314.956,78€ (με ΦΠΑ και προαίρεση). Σύμφωνα με το 1.3 άρθρο της διακήρυξης «Η Ε.Δ. μπορεί να κατακυρώσει τη σύμβαση για ολόκληρη ή μεγαλύτερη ή μικρότερη ποσότητα αγαθών, από αυτήν που καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και συγκεκριμένα για το ογδόντα τοις εκατό (80%) μέχρι και το εκατόν είκοσι τοις εκατό (120%) της ποσότητας αγαθών που αναφέρεται στα έγγραφα της σύμβασης.» Η Ε.Δ. αύξησε τις ποσότητες αγαθών σε ποσοστό μικρότερο του 20%, συνεπώς η προσφορά της [ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ](#) ανέρχεται σε ποσό 358.107,54€ (με ΦΠΑ και προαίρεση).

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. την υπ' αριθ. 627/14.01.2025 Διακήρυξη του Δημάρχου η οποία εγκρίθηκε με την 544/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Παγγαίου
2. τις υποβληθείσες προσφορές
3. τις διατάξεις του Ν.4412/2016
4. την υπ' αριθ. 574/19.12.2024 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης
5. τη βεβαίωση της Προϊσταμένης της Οικονομικής Υπηρεσίας, επί της ανωτέρω απόφασης (ή πρότασης) ανάληψης υποχρέωσης, για την ύπαρξη διαθέσιμου ποσού, τη συνδρομή των προϋποθέσεων της παρ. 1α του άρθρου 4 του ΠΔ 80/2016 και τη δέσμευση στα οικείο Μητρώο Δεσμεύσεων της αντίστοιχης πίστωσης με α/α 2.
6. το πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών,
7. τα διαλαμβανόμενα στο παρόν πρακτικό

προτείνει προς την Δημοτική Επιτροπή :

1. Την ανάδειξη της [ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ](#) ως προσωρινού αναδόχου για το τμήμα 1 της προμήθειας με τίτλο ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ γιατί η προσφορά του είναι πλήρης, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές και προσφέρει, τη χαμηλότερη τιμή.
2. Την ανάδειξη της [ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ](#) ως προσωρινού αναδόχου για το τμήμα 2 της προμήθειας με τίτλο ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ γιατί η προσφορά του είναι πλήρης, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές και προσφέρει, τη χαμηλότερη τιμή.

Για διαπίστωση των άνω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

1.

2.

3.

06.03.2025

.....
Βάσει των ανωτέρω, ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Τον λόγο πήραν η κα Βαρύτη Μαρία, επικεφαλής της Μείζονος Αντιπολίτευσης και μέλος της Δημοτικής Επιτροπής, και ο κ. Χριστοδουλίδης Γεώργιος, μέλος της Μείζονος Αντιπολίτευσης και Αντιπρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, οι οποίοι έθεσαν διάφορα ερωτήματα στον Πρόεδρο, ο οποίος και ανέλυσε λεπτομερώς.

Ο διάλογος που ακολούθησε με ερωτήσεις-απαντήσεις εκατέρωθεν, βρίσκεται στο ηχογραφημένο πρακτικό της συνεδρίασης, το οποίο τηρείται στο αρχείο της Γραμματείας της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο, έλαβε υπόψη:

- Τα από 14/02/2025 Πρακτικά αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής-Τεχνικών & Οικονομικών Προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού,
- Την αριθμ. 544/2025 (ΑΔΑ: ΡΖ5ΜΩΞΨ-ΦΘΣ) προγενέστερη απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής,
- Την αριθμ.πρωτ. 627/14-01-2025 (ΑΔΑΜ:25PROC016155288 2025-01-14) Διακήρυξη του Δημάρχου Παγγαίου,
- Το αριθμ.πρωτ.27858/19.12.2024 Πρωτογενές – Τεκμηριωμένο αίτημα πραγματοποίησης δαπανών (ΑΔΑΜ: 24ΕQ016037322 2024-12-19),
- Την αριθμ.πρωτ.574/27865/19.12.2024 Απόφαση Ανάληψης Πολυετούς Υποχρέωσης (ΑΔΑ: 6Ζ7ΤΩΞΨ-ΞΡΙ)
- Την αριθμ.1564/2024 Τεχνική Μελέτη του Δήμου Παγγαίου και τα τεύχη δημοπράτησης της προμήθειας με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ», προϋπολογισμού 1.229.144,52 ευρώ (με Φ.Π.Α.)
- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (Α' 147) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» καθώς και όλη την ανωτέρω κείμενη νομοθεσία,
- Τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 Ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν.5056/23,
- Τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ.1 Ν.5056/23,
- Την αριθμ. ΥΠ.ΕΣ. εγκ.1237/94548/06.11.2023,
- Την αριθμ. ΥΠ.ΕΣ. εγκ.303/30971/02.04.2024

και έπειτα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Εγκρίνει τα από 14/02/2025 Πρακτικά αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής-Τεχνικών & Οικονομικών Προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για την επιλογή προσωρινού αναδόχου για την προμήθεια με τίτλο: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ» (αριθμ.μελ.1564/2024), προϋπολογισμού 1.229.144,52 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.).

2. Απορρίπτει την προσφορά που υπέβαλε ο κατωτέρω διαγωνιζόμενος για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στο σχετικό πρακτικό, στο εισηγητικό κομμάτι της παρούσας απόφασης:

A/A	Ονοματεπώνυμο	Αριθμός συστήματος
1	ΑΦΟΙΚΟΥΣΗ ΑΕ	439364

3. Αποδέχεται την προσφορά που υπέβαλε ο κατωτέρω διαγωνιζόμενος, καθώς είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές, όπως προκύπτει από όσα αναφέρθηκαν παραπάνω στο σχετικό πρακτικό:

A/A	Ονοματεπώνυμο	Αριθμός συστήματος
1	ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ	437464

4. Αναδεικνύει τον οικονομικό φορέα ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ ως προσωρινό ανάδοχο για το τμήμα 1 της προμήθειας με τίτλο ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ γιατί η προσφορά του είναι πλήρης, σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές, και προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή.

5. Αναδεικνύει τον οικονομικό φορέα ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ ως προσωρινό ανάδοχο για το τμήμα 2 της προμήθειας με τίτλο ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ γιατί η προσφορά του είναι πλήρης, σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές, και προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό: 97/2025

Συντάχθηκε το παρόν και υπογράφεται ως ακολούθως:

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

(ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ)

ΦΙΛΙΠΠΟΣ Α. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Ελευθερούπολη, 20 Μαρτίου 2025

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΦΙΛΙΠΠΟΣ Α. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ