Ministry of Digital Governance, Hellenic Republic
Digitally signed by Ministry of Digital Governance, Hellenic Republic
Date: 2022.11.24 10:56:32 EET
Reason:
Location: Athens

ΔΗΜΟΣ ΠΑΓΓΑΙΟΥ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΑΡΙΘΜ.25/2022 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Αριθμ. Απόφασης: 246/2022

Περί έγκρισης ή μη καθορισμού ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού για το έτος 2023

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Αναστασιάδης Φίλιππος **ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μποσμπότης Χρήστος**

Στην Ελευθερούπολη (έδρα του Δήμου) και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **09η Νοεμβρίου 2022**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **19:00** συνήλθαν σε δημόσια Τακτική συνεδρίαση τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παγγαίου, ύστερα από την **19950/04-11-2022 έγγραφη πρόσκληση** του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, που γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου, δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου Παγγαίου και τοιχοκολλήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων, σύμφωνα με τα οριζόμενα από τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ87Α΄/07.06.2010) – «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύει.
Η συνεδρίαση πραγματοποιείται δια ζώσης, και σύμφωνα με τις διατάξεις της αριθμ. Δ1α/ΓΠ.οικ.: 51236/08.09.2022 Κοινής Υπουργικής Απόφασης (ΦΕΚ 4756/Β’/09.09.2022), όπως παρατάθηκε με την αριθμ. Δ1α/ΓΠ.οικ.: 61055/27.10.2022 Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 5563/Β’/27.10.2022).

Από τα (33) τριάντα τρία μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου, στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν τα τριάντα τρία (33) και παραβρέθηκαν οι κατωτέρω είκοσι ένας (21), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			
1.	Μποσμπότης Χρήστος	2.	Γάκης Κωνσταντίνος
3.	Χρυσαφούδη Μυρσίνη	4.	Καλλινικίδης Ανδρέας
5.	Απαζίδου Ζωή	6.	Πριονίδης Χρήστος
7.	Τσάκαλος Κωνσταντίνος	8.	Γκέντσογλου Χρήστος
9.	Αμπατζιά Όλγα	10.	Γρηγοριάδης Παρασκευάς
11.	Σαραντούδης Ευάγγελος	12.	Νέζας Αθανάσιος
13.	Κατσίνης Αθανάσιος	14.	Χριστοδουλίδης Γεώργιος
15.	Τσιπουρόπουλος Βασίλειος	16.	Μαλακόζης Βαρσάμης
17.	Πετρόπουλος Κωνσταντίνος	18.	Παπαθανασίου Ιωακείμ
19.	Μπαταλογιάννης Δημήτριος	20.	Κανταζίδης Ευφραίμ
21.	Βαζακίδης Αθανάσιος		

ΑΠΟΝΤΕΣ			
1.	Μπενή Ελένη	2.	Ματσάγκος Σταμάτιος
3.	Παρασκευάς Χρήστος	4.	Σεχτανίδης Παναγιώτης
5.	Στάμος Γεώργιος	6.	Δημητρακούδης Βασίλειος
7.	Τραγαντζόπουλος Πέτρος	8.	Αλεπίδου Κυριακή
9.	Τσαβδαρίδης Ανέστης	10.	Κοντίδου-Τσακάλου Ευαγγελία
11.	Γερομάρκος Γεώργιος	12.	Διαμαντόπουλος Μιχαήλ

Προσκλήθηκαν για ενημέρωση όλοι οι Πρόεδροι Κοινοτήτων του Δήμου Παγγαίου για θέματα που αφορούσαν τις Κοινότητες και προσκλήθηκαν με δικαίωμα ψήφου οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Παγγαίου: Ν.Ηρακλίτσας με δικαίωμα ψήφου στο 5ο και 9ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, Μουσθένης με δικαίωμα ψήφου στο 8ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, Ελευθερούπολης με δικαίωμα ψήφου στο 9ο και 13ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, Αμισιανών με δικαίωμα ψήφου στο 9ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, Κοκκινοχώματος με δικαίωμα ψήφου στο 9ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, Ν.Περάμου με δικαίωμα ψήφου στο 9ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, Ελαιοχωρίου με δικαίωμα ψήφου στο 9ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, Ελευθερών με δικαίωμα ψήφου στο 9ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, Νικήσιανης με δικαίωμα ψήφου στο 9ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, Παλαιοχωρίου με δικαίωμα ψήφου στο 9ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, Οφρυνίου με δικαίωμα ψήφου στο 9ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, σύμφωνα με τις διατάξεις της

ΔΗΜΟΣ ΠΑΓΓΑΙΟΥ

παρ.8 του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 όπως ισχύει (ΦΕΚ87/ Α΄/7.06.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», εφόσον στην συνεδρίαση υπήρχαν θέματα που αφορούσαν τις ανωτέρω Κοινότητες.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ		
1.	Μεταξάς Αναστάσιος	Πρόεδρος Κοινότητας Νέας Περάμου
2.	Ιγνατιάδης Στυλιανός	Πρόεδρος Κοινότητας Κοκκινοχώματος

ΑΠΟΝΤΕΣ: ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ		
1.	Αβραμίδης Αβραάμ	Πρόεδρος Κοινότητας Αυλής
2.	Σπίνος Νικόλαος	Πρόεδρος Κοινότητας Γεωργιανής
3.	Κορδύλης Ευθύμιος	Πρόεδρος Κοινότητας Αγίου Ανδρέα
4.	Βακιρτζής Σταύρος	Πρόεδρος Κοινότητας Ελευθερούπολης
5.	Στάμος Κωνσταντίνος	Πρόεδρος Κοινότητας Νικήσιανης
6.	Δάβανος Εμμανουήλ	Πρόεδρος Κοινότητας Ελευθερών
7.	Κυριαζής Ευστράτιος	Πρόεδρος Κοινότητας Οφρυνίου
8.	Δανιηλίδης Ιωάννης	Πρόεδρος Κοινότητας Ελαιοχωρίου
9.	Καλπακίδης Γεώργιος	Πρόεδρος Κοινότητας Φωλεάς
10.	Βερούκας Δημήτριος	Πρόεδρος Κοινότητας Κάριανης
11.	Γραβάνης Αθανάσιος	Πρόεδρος Κοινότητας Ακροποτάμου
12.	Διαμαντίδης Χρήστος	Πρόεδρος Κοινότητας Ποδοχωρίου
13.	Σταυρόγλου Ιωάννης	Πρόεδρος Κοινότητας Αμισιανών
14.	Αδαμίδου Αλεξάνδρα	Πρόεδρος Κοινότητας Παλαιοχωρίου
15.	Σεχτανίδης Γεώργιος	Πρόεδρος Κοινότητας Μουσθένης
16.	Κρητικός Σωτήριος	Πρόεδρος Κοινότητας Σιδηροχωρίου
17.	Σαββίδης Σάββας	Πρόεδρος Κοινότητας Ορφανίου
18.	Ελευθεριάδης Αναστάσιος	Πρόεδρος Κοινότητας Χρυσοκάστρου
19.	Μακρίδης Στυλιανός	Πρόεδρος Κοινότητας Αντιφιλίππων
20.	Παπαδόπουλος Αθανάσιος	Πρόεδρος Κοινότητας Ν. Ηρακλίτσας
21.	Μπαλής Σταμάτιος	Πρόεδρος Κοινότητας Δωματίων
22.	Τεπελής Ανέστης	Πρόεδρος Κοινότητας Πλατανοτόπου
23.	Τρυγώνης Κωσταντίνος	Πρόεδρος Κοινότητας Γαληψού
24.	Πατσιάς Δημήτριος	Πρόεδρος Κοινότητας Μυρτοφύτου
25.	Πατέρας Εμμανουήλ	Πρόεδρος Κοινότητας Κηπιών
26.	Πασχαλίδης Χαράλαμπος	Πρόεδρος Κοινότητας Μελισσοκομείου
27.	Μποζούδης Ευάγγελος	Πρόεδρος Κοινότητας Μεσορόπης
28.	Παπαδής Εμμανουήλ	Πρόεδρος Κοινότητας Μεσιάς

Ο Δήμαρχος κ. Αναστασιάδης Φίλιππος προσκλήθηκε εγγράφως, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.6 του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 και παρέστη.
Στη συνεδρίαση παρέστη και η κα. Αθανασιάδου Μαρίνα, Δημοτική Υπάλληλος, που ασκεί καθήκοντα Ειδικού Γραμματέα του Συμβουλίου, για την τήρηση των πρακτικών.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, περί ώρα 19:17 ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.
Στην συνέχεια ο Πρόεδρος ανέγνωσε στο Σώμα το από 09/11/2022 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του δημοτικού συμβούλου της μείζονος αντιπολίτευσης κ. Ανέστη Τσαβδαρίδη, με το οποίο παρακάλεσε να αναγνωστεί η από 07/11/2022 επιστολή του με το αίτημα αναβολής της παρούσας συνεδρίασης καθώς και η από 09/11/2022 επιστολή, που επισυνάπτεται στο παρόν μήνυμα, στην οποία δηλώνει την αποχή του από την παρούσα συνεδρίαση. Ο Πρόεδρος ικανοποίησε το ανωτέρω αίτημα και ανέγνωσε και τις δύο επιστολές.
Ο επικεφαλής της Β' ελάσσονος αντιπολίτευσης κ. Αθανάσιος Βαζακίδης αποχώρησε από την συνεδρίαση μετά την ολοκλήρωση συζήτησης του 5ου θέματος της ημερήσιας διάταξης.
Στην συνεδρίαση παρέστη και ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου Παγγαίου κ. Γεώργιος Καλλινικίδης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **4ο θέμα της ημερήσιας διατάξεως** έθεσε υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου τα εξής:

- την αριθμ. 604/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Παγγαίου (όσον αφορά τις παραγράφους από 3 έως και 8) «Περί επιβολής τέλους καθαριότητας και φωτισμού, καθορισμού δοτέου, στην ΔΕΗ, ενιαίου συντελεστή του ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας και φωτισμού από 1.01.2012 και εφεξής»,

ΔΗΜΟΣ ΠΑΓΓΑΙΟΥ

- την αριθμ. 488/2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Παγγαίου «Τροποποίηση της αριθμ. 604/2011 απόφασης (Περί επιβολής τέλους καθαριότητας και φωτισμού, καθορισμού δοτέου, στην ΔΕΗ, ενιαίου συντελεστή του ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας και φωτισμού από 1.01.2012 και εφεξής)»,

- την αριθμ. 239/2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Παγγαίου «Περί έγκρισης αναπροσαρμογής των τελών Καθαριότητας και Ηλεκτροφωτισμού για το έτος 2020»,

- την αριθμ. 129/2021 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Παγγαίου «Περί έγκρισης αναπροσαρμογής των τελών Καθαριότητας και Ηλεκτροφωτισμού για το έτος 2022 και εφεξής»,

- τις διατάξεις της παρ. 1 περ. ζ΄ του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως ισχύει, σύμφωνα με τις οποίες η Οικονομική Επιτροπή εισηγείται προς το δημοτικό συμβούλιο την επιβολή τελών, δικαιωμάτων και εισφορών,

- την αριθμ. 440/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου, με την οποία εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο τη λήψη απόφασης περί έγκρισης ή μη καθορισμού ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού για το έτος 2023 και εφεξής, η οποία έχει ως εξής:

*«Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **1ο θέμα της ημερήσιας διατάξεως** έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής την από 04.11.2022 εισήγηση της Δ/ντριας Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Παγγαίου ως εξής:*

ΕΙΣΗΓΗΣΗ Δ/ΝΣΗΣ ΟΙΚΟΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΓΓΑΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΤΩΝ ΤΕΛΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ - ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2023 ΜΕ ΑΥΤΟ ΤΗΣ ΑΔΣ 129/2021.

*Με το άρθρο 25 παρ.11 του Ν. 1828/89, τα τέλη καθαριότητας και φωτισμού που προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθ. 21 και 22 του ΒΔ 24-9/20-10- 58 (ΦΕΚ Α 171)και του άρθ. 4 του ν. 1080/80 (ΦΕΚ Α 246), ενοποιήθηκαν **σε ενιαίο ανταποδοτικό τέλος**. Το τέλος αυτό επιβάλλεται με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου για την αντιμετώπιση των δαπανών παροχής υπηρεσιών καθαριότητας και φωτισμού, καθώς και κάθε άλλης δαπάνης από παγίως παρεχόμενες στους πολίτες δημοτικές ή κοινοτικές υπηρεσίες ανταποδοτικού χαρακτήρα. Για τον καθορισμό του συντελεστή του τέλους και τη διαδικασία βεβαίωσης και είσπραξης του τέλους αυτού εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν. 25/75 (ΦΕΚ Α 74) όπως ισχύουν και του άρθ.5 του ν. 1080/80 .*

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 1 του Ν. 25/75, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 185 του Ν.4555/18:
«Το ενιαίο ανταποδοτικό τέλος καθαριότητας και φωτισμού επιβάλλεται σε κάθε ακίνητο που βρίσκεται εντός της διοικητικής περιφέρειας των δήμων και προορίζεται αποκλειστικά για την κάλυψη των πάσης φύσεως δαπανών που αφορούν την παροχή των υπηρεσιών της αποκομιδής και διαχείρισης των απορριμμάτων, του ηλεκτροφωτισμού των οδών, των πλατειών και του συνόλου των κοινοχρήστων χώρων, καθώς και κάθε άλλης, παγίων παρεχόμενης από τους δήμους, υπηρεσίας, που σχετίζεται ή είναι συναφής με αυτές. Απαγορεύεται η με οποιονδήποτε τρόπο χρήση ή δέσμευση των πόρων που προέρχονται από την είσπραξη του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας και φωτισμού, για την κάλυψη οποιονδήποτε άλλων δαπανών και υποχρεώσεων.
Το ενιαίο ανταποδοτικό τέλος καθαριότητας και φωτισμού υπολογίζεται επί της επιφάνειας του εκάστοτε ακινήτου και προκύπτει από τον πολλαπλασιασμό των τετραγωνικών μέτρων αυτής επί του συντελεστή του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους, ο οποίος ορίζεται, ανά κατηγορία χρήσεως των ακινήτων, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, η οποία παρέχει ακριβή, επίκαιρη και πλήρη αιτιολογία του καθορισμού των συντελεστών του τέλους στο προσήκον ύψος.
Σύμφωνα με το άρθρο 43 παρ.1α του Ν. 3979/2011, όπου στις διατάξεις των νόμων 25/1975 (Α' 74), 429/1976 (Α' 235), 1080/1980 (Α' 246), 2130/1993 (Α' 62) και στο άρθρο 9 του ν. 3854/2010 (Α' 94)

ΔΗΜΟΣ ΠΑΓΓΑΙΟΥ

αναφέρεται η ΔΕΗ νοούνται οι προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας, δηλαδή η ΔΕΗ ή ο εκάστοτε εναλλακτικός προμηθευτής ηλεκτρικής ενέργειας.

Σύμφωνα με την εγκύκλιο του ΥΠΕΣΔΔΑ 2/2077/14-1-2005 και τη σχετική νομολογία το Δημοτικό Συμβούλιο είναι υποχρεωμένο, κατά τη λήψη των σχετικών κανονιστικών αποφάσεων περί επιβολής ανταποδοτικών τελών, να θεσπίζουν τέτοιους κανόνες, κριτήρια και συντελεστές, ώστε τα επιβαλλόμενα τέλη να είναι αντικειμενικά, δίκαια και ανάλογα της παρεχόμενης υπηρεσίας και της ωφελιμότητας σε κάθε κατηγορία υπόχρεων. Θα πρέπει αυστηρά να τηρείται η θεμελιώδης αρχή της ανταποδοτικότητας και κατά συνέπεια η αύξηση των τελών πρέπει να είναι ανάλογη με την αύξηση του κόστους των παρεχόμενων υπηρεσιών. Η μη ικανοποίηση των ανωτέρω κριτηρίων, που επιτάσσεται από τη φύση των τελών ανταποδοτικού χαρακτήρα, αποστερεί τις αποφάσεις επιβολής τους από το στοιχείο της νομιμότητας.
Η παραπάνω απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, λαμβάνεται το μήνα Οκτώβριο, κοινοποιείται στην ΔΕΗ μέχρι τις 30 Νοεμβρίου εκάστου έτους. Ο δε οριζόμενος σε αυτήν, συντελεστής ισχύει από 1ης του μηνός Ιανουαρίου του επομένου έτους για ένα ή περισσότερα ημερολογιακά έτη, οριζόμενα σε αυτήν την ίδια απόφαση. (άρθρο 1 παρ.2 Ν.25/75)

Σύμφωνα με την εγκύκλιο του ΥΠΕΣΑΗΔ Εγκ. 45/2010: Οι προθεσμίες της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 25/1975 και της παρ.8 του άρθρου 24 του ν.2130/1993 για τον καθορισμό των συντελεστών του ενιαίου τέλους καθαριότητας και φωτισμού και του ΤΑΠ αντίστοιχα, είναι ενδεικτικές και η υπέρβασή τους για εύλογο χρονικό διάστημα δεν προκαλεί ακυρότητα των σχετικών αποφάσεων (ΣτΕ 4771/87, ΤρΔΠρ Πειρ 4047/91, υπ' αριθμ. 605/03-01-2007 εγκύκλιος μας). Συνεπώς, νόμιμα επιβάλλεται ή αναπροσαρμόζεται το τέλος από 01/01/2011, ακόμη και αν η απόφαση του συμβουλίου εκδοθεί ή κοινοποιηθεί στη ΔΕΗ μετά την ημερομηνία αυτή. Σύμφωνα εξάλλου με τις διατάξεις του άρθρου 29 του ΑΝ 344/1968 (ΦΕΚ 71/Α) «η ισχύς των υπό των δημοτικών ή κοινοτικών συμβουλίων λαμβανομένων αποφάσεων, περί καθορισμού ή τροποποιήσεως των συντελεστών των τελών καθαριότητος και φωτισμού και του δικαιώματος υδρεύσεως δύναται να ορισθεί ως αρχομένη από της ενάρξεως του οικονομικού έτους, καθ' ό λαμβάνονται, εφ' όσον καταστούν εκτελεσταί εντός του πρώτου εξαμήνου του έτους τούτου, υπό τον όρον ότι αι αντίστοιχαι υπηρεσίαι υπέρ ων τα τέλη ή το δικαίωμα παρείχοντο από της ενάρξεως του έτους».

Η απόφαση του συμβουλίου πρέπει να καθορίζει τους συντελεστές του τέλους σε τέτοιο ύψος, ώστε να εξασφαλίζεται η είσπραξη εσόδων κατά βάση ανάλογων προς τα αντίστοιχα έξοδα. Δεν είναι απαραίτητο ωστόσο, για τη νομιμότητα της απόφασης, να ισοσκελίζονται απόλυτα τα έσοδα με τα έξοδα, αλλά αρκεί να υπάρχει μεταξύ τους μια κατά προσέγγιση αναλογική σχέση, η οποία αναγκαστικά υπόκειται και σε διαφοροποιήσεις από την επαλήθευση ή μη των προβλέψεων (ΣΤΕ 981/92 ΔιΔικ 1993 σελ.1082, ΣΤΕ2623/852623/85 ΝοΒ 1988 σελ.197).

Με το με αριθμ. πρωτ. 3995/17-2-2017 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών ορίζεται μεταξύ των άλλων ότι «η ισοσκέλιση των ανταποδοτικών υπηρεσιών δεν τελεί υπό τη έννοια της ακριβούς αντιστοίχισης εσόδων - εξόδων αυτών». Δεδομένου, ότι στην ισχύουσα νομοθεσία αλλά και τη σχετική νομολογία δεν προσδιορίζεται συγκεκριμένο ποσοστό απόκλισης, εντός του οποίου οι ανταποδοτικές υπηρεσίες θεωρούνται ισοσκελισμένες, η παραδοχή μιας επιτρεπτής απόκλισης εναποτίθεται στην κρίση της αρμόδιας για την εποπτεία Αρχής του δήμου. Κατά την άποψη του Υπουργείου Εσωτερικών ένα εύλογο ποσοστό επιτρεπτής απόκλισης θα μπορούσε να είναι μέχρι ύψους δέκα τοις εκατό (10%) του Προϋπολογισμού της σχετικής ανταποδοτικής Υπηρεσίας. Το ανωτέρω ποσοστό μπορεί να θεωρηθεί ασφαλές, δεδομένου ότι αποτελεί το ανώτατο επιτρεπτό όριο των αποκλίσεων εσόδων - δαπανών στους Προϋπολογισμούς των Δήμων και των δημοτικών ΝΠΔΔ κατά τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 174 του Ν. 4270/14.

ΔΗΜΟΣ ΠΑΓΓΑΙΟΥ

Σύμφωνα με την ΚΥΑ οικ. 49039/25.07.2022 (ΦΕΚ 3976/26.07.2022 τεύχος Β') « Παροχή οδηγιών για την κατάρτιση του προϋπολογισμού των Δήμων, οικονομικού έτους 2023» οι εγγραφές στο σκέλος των δαπανών που αφορούν σε ανταποδοτικές υπηρεσίες (όπως υπηρεσία ύδρευσης, υπηρεσία καθαριότητας και φωτισμού) για τον προϋπολογισμό 2023 θα πρέπει να γίνονται με γνώμονα το κόστος παροχής της υπηρεσίας σε συνδυασμό με το ύψος των εσόδων που αναμένεται να εισπραχθούν εντός του έτους 2022.

Σε περίπτωση που τα εισπραττόμενα έσοδα του έτους 2022 εκτιμάται ότι δεν θα καλύψουν τη δαπάνη της ανταποδοτικής υπηρεσίας του έτους 2023, τότε το ποσό που δεν καλύπτεται θα πρέπει να συνυπολογιστεί στην απόφαση καθορισμού του ύψους των τελών για το έτος 2023, επιφέροντας αύξηση αυτών.

Αντίστοιχα, θα πρέπει να συνυπολογίζεται τυχόν υπερκάλυψη της δαπάνης από τα εισπραττόμενα έσοδα.

Στο πλαίσιο αυτό, ***στην απόφαση επιβολής των τελών υποχρεωτικά αναγράφονται τα σχετικά στοιχεία εσόδων και εξόδων που προκύπτουν από:***
- την εκτέλεση του προϋπολογισμού του έτους 2021,
- την εκτέλεση της περιόδου από την αρχή του έτους 2022 και μέχρι το μήνα κατάρτισης του σχεδίου του προϋπολογισμού 2023 (ΙΑΝ- ΑΥΓ 2022),
- την εκτέλεση του προϋπολογισμού 2021 για την ίδια, ως άνω περίοδο (ΙΑΝ – ΑΥΓ 2021),
- την εκτίμηση εισπράξεων και δαπανών για το σύνολο του έτους 2022, η οποία υπολογίζεται με βάση τη χρονική πορεία εκτέλεσης του προϋπολογισμού του έτους 2021. Για τον προσδιορισμό του ύψους των συντελεστών επιβολής των ανταποδοτικών τελών λαμβάνεται υπόψη ότι τα έσοδα πρέπει να:
α) καλύπτουν το σύνολο των δαπανών των αντίστοιχων υπηρεσιών ώστε να μην δημιουργούνται ελλείμματα στις υπηρεσίες αυτές, συνυπολογίζοντας παράλληλα τυχόν διαφορές που προκύπτουν από την ανεπαρκή κάλυψη της δαπάνης, σύμφωνα με τα ανωτέρω στοιχεία, β) μην υπερβαίνουν το ύψος των δαπανών που απαιτούνται για την παροχή των ανταποδοτικών υπηρεσιών, άλλως υποκρύπτεται φορολογία, κατά παράβαση της αρχής της ανταποδοτικότητας,
γ) καλύπτουν αποκλειστικά και μόνο τις δαπάνες των αντίστοιχων υπηρεσιών και δεν μπορούν να εξυπηρετήσουν άλλες δαπάνες του Δήμου.,

Για το οικονομικό έτος 2022 καθορίσθηκαν με την αριθμ. 129/2021 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου οι συντελεστές των ανταποδοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού για όλες τις Δημοτικές Ενότητες.
Με βάση τα παραπάνω και λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία εκτέλεσης του Προϋπολογισμού για τα ως άνω αναφερόμενα χρονικά διαστήματα έχουμε τα παρακάτω απολογιστικά στοιχεία :

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΣΟΔΩΝ	Εκτέλεση Προϋπολ/σμού Ιανουαρίου-Αύγουστος 2021	Εκτέλεση Προϋπολ/σμού έτους 2021	Εκτέλεση Προϋπολ/σμού Ιανουαρίου-Αύγουστος 2022	Εκτίμηση για το σύνολο του έτους 2022	ΠΡΟΥΠΟΛ/ΣΜΟΣ 2023
0311	3.307.861,16	4.914.731,58	3.443.756,73	5.070.031,12	5.070.000,00
2111	43.563,86	50.563,65	3.222,24	47.000,00	47.000,00
3211	50.791,69	69.355,59	66.477,21	1.350.000,00	1.350.000,00
5111	0	0	0	0	0,00

ΔΗΜΟΣ ΠΑΓΓΑΙΟΥ

ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	***3.402.216,71***	***5.032.650,82***	***3.513.456,18***	***6.467.031,12***	***6.467.000,00***

*Ο Κ.Α. εσόδου 0311 «**Τέλος καθαριότητας και φωτισμού»**, προϋπολογισμός 2023, περιλαμβάνει το συνολικό ποσών εσόδων από το σύνολο των τετραγωνικών μέτρων (εφαρμογή ΔΕΔΔΗΕ) με τους ισχύοντες ανταποδοτικούς συντελεστές τελών καθαριότητας και φωτισμού.*
Αναλυτικότερα:

ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΩΝ ΤΕΛΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΕΤΟΥΣ 2023			
ΧΡΗΣΗ	***ΤΕΤΡΑΓΩΝΙΚΑ ΜΕΤΡΑ***	***ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ***	***ΕΣΟΔΟ***
Οικιακή	*2.368.742,00*	*1,76*	*4.168.985,92*
Γενική (επαγγελματική)	*409.566,00*	*2,20*	*901.045,20*
ΣΥΝΟΛΟ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2023			***5.070.031,12***

Αντίστοιχα τα απολογιστικά στοιχεία εξόδων τα οποία αφορούσαν την Υπηρεσία Καθαριότητας και Φωτισμού είναι:

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΞΟΔΩΝ	***εκτέλεση Προϋπολογισμού έτους 2021***	***Εκτίμηση εκτέλεσης Προϋπολογισμού Έτους 2022***	***Προϋπολογισμός του έτους 2023***
20.6…… «Αμοιβές και έξοδα προσωπικού και έξοδα χρήσης»	***3.353.874,16***	***3.914.466,37***	***5.365.127,33***
20.67….. «Πληρωμές μεταβιβάσεις εισοδημάτων σε τρίτους» (ΣΔΑΝΞ-ΔΙΑΑΜΑΘ)	***1.104.015,71***	***934.329,11***	***830.898,55***
20.71…. «Επενδύσεις…»	***113.625,74***	***68.642,57***	***81.500,00***
20.81…. «Πληρωμές Υποχρεώσεων Π.Ο.Ε.», επισφ.	***90.542,21***	***983.538,39***	***35.050,00***
ΣΥΝΟΛΟ	***4.662.057,82***	***5.900.976,44***	***6.312.575,88***

*Κατά συνέπεια, για το οικονομικό έτος 2023, τηρούνται τα οριζόμενα στην ΚΥΑ οικ. 49039/25.07.2022 (ΦΕΚ 3976/26.07.2022 τεύχος Β') «Παροχή οδηγιών για την κατάρτιση του προϋπολογισμού των Δήμων, οικονομικού έτους 2023» και **τα αναμενόμενα έσοδα ισοσκελίζονται με τις αναμενόμενες δαπάνες της αντίστοιχης υπηρεσίας.***

Λαμβάνοντας υπόψη τα προαναφερόμενα οικονομικά στοιχεία και τις παρακάτω διατάξεις καλείται το Σώμα να αποφασίσει σχετικά:

- *το άρθρο 25 παρ.11 του Ν. 1828/89*
- *των άρθ. 21 και 22 του ΒΔ 24-9/20-10- 58 (ΦΕΚ Α 171)και*
- *των άρθ. 4 & 5 του Ν. 1080/80 (ΦΕΚ Α 246)*
- *του Ν. 25/75 (ΦΕΚ Α 74) όπως ισχύουν.*

ΔΗΜΟΣ ΠΑΓΓΑΙΟΥ

- *την παρ. 1 του άρθρου 1 του Ν. 25/75, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 185 του Ν.4555/18*
- *την εγκύκλιο ΥΠ.ΕΣ. εγκ.117/90814/19.12.2019*
- *το άρθρο 43 παρ.1α του Ν. 3979/2011, όπου στις διατάξεις των νόμων 25/1975 (Α' 74), 429/1976 (Α' 235), 1080/1980 (Α' 246), 2130/1993 (Α' 62) και στο άρθρο 9 του ν. 3854/2010 (Α' 94)*
- *την εγκύκλιο του ΥΠΕΣΔΔΑ 2/2077/14-1-2005*
- *την εγκύκλιο του ΥΠΕΣΑΗΔ Εγκ. 45/2010: Οι προθεσμίες της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 25/1975 και της παρ.8 του άρθρου 24 του ν.2130/1993*
- *του άρθρου 29 του ΑΝ 344/1968 (ΦΕΚ 71/Α)*
- *την παρ.2 του άρθρου 185 του Ν.4555/18,*
- *την εγκύκλιο του ΥΠΕΣΔΔΑ 1/03.01.2007*

➢ ***Εισηγούμαστε*** *την διατήρηση, στο ίδιο ύψος, των συντελεστών του ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας – φωτισμού με αυτό της 129/2021 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου δηλαδή:*

ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ	***ΧΡΗΣΗ***	***ΣΥΝΤΕΛ.***
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΠΟΛΗΣ	*ΟΙΚΙΑΚΗ*	*1,76*
	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ	*2,20*
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ	*ΟΙΚΙΑΚΗ*	*1,76*
	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ	*2,20*
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΟΡΦΑΝΟΥ	*ΟΙΚΙΑΚΗ*	*1,76*
	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ	*2,20*
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΠΑΓΓΑΙΟΥ	*ΟΙΚΙΑΚΗ*	*1,76*
	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ	*2,20*
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΠΙΕΡΕΩΝ	*ΟΙΚΙΑΚΗ*	*1,76*
	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ	*2,20*

Κατά τα λοιπά ισχύει η ΑΔΣ 239/2019.

Ελευθερούπολη 04/11/2022

Η Προϊστάμενη
Διεύθυνσης Οικονομικής Υπηρεσίας Δ. Παγγαίου

ΖΑΧΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ
ΠΕ1/Α΄

……

Βάσει της ανωτέρω εισήγησης ο Πρόεδρος της Επιτροπής ,κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά ,προτείνοντας την διατήρηση , στο ίδιο ύψος, των συντελεστών του ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας – φωτισμού με αυτό της 129/2021 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου και κατά τα λοιπά να ισχύουν τα όσα αποφασίστηκαν στην 239/2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Παγγαίου.

ΔΗΜΟΣ ΠΑΓΓΑΙΟΥ

Τον λόγο πήρε ο Κος Χριστοδουλίδης Γεώργιος ,Αντιπρόεδρος της Επιτροπής και μέλος της Μείζονος Αντιπολίτευσης και ανέφερε τα εξής:

Αρχικά τόνισε την απαραίτητη παρουσία της Κας Ζαχοπούλου Βασιλικής, Προϊσταμένης της Δ/νσης Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου Παγγαίου στην προσεχή συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου προκειμένου να δώσει διευκρινήσεις επί του θέματος.

Εν συνεχεία ανέφερε σχετικά με την σημερινή λήψη απόφασης που καλούνται να πάρουν, να εστιάσουν τα μέλη την προσοχή τους στην 4η σελίδα της εισήγησης και στο πίνακα όπου προκύπτει αύξηση κατά την εκτίμηση για το σύνολο του έτους 2022 ,που πιθανότατα προκύπτει λόγω του πιθανού κόστους του διαγωνισμού για την αποκομιδή απορριμμάτων, χωρίς να υπάρχει προσπάθεια για παράλληλη συμπίεση-μείωση των υπόλοιπων κωδικών.

Εν κατακλείδι δεν θα ψηφίσει την εν λόγω πρόταση προς το Δημοτικό Συμβούλιο κυρίως ως προς το σκέλος των συντελεστών γιατί έτσι όπως παρουσιάζονται τα νούμερα θα μπορούσαν να γίνουν κάποιες παρεμβάσεις τόσο στην σημερινή απόφαση όσο και στις προγενέστερες του 2019 και 2021, και θα μπορούσαν να είναι αναλογικοί σε κάποιες κατηγορίες, όπως αυτή των ευπαθών ομάδων ,πέρα από αυτές που αναφέρονται στην εισήγηση για κοινωφελούς σκοπούς, χωρίς να είναι απαραίτητο-υποχρεωτικό να αυξάνονται οι συντελεστές ,καθώς σύμφωνα και με την καινούργια νομοθεσία του 2022 δίνεται η δυνατότητα στους Δήμους σε περίπτωση απόκλισης των εσόδων να μπορούν να χρησιμοποιούν και κωδικούς όχι μόνο των ανταποδοτικών τελών αλλά και των τακτικών εσόδων προκειμένου να καλυφθούν δαπάνες.

Με την παρούσα τοποθέτηση συντάχθηκε και ο Κος Μπαταλογιάννης Δημήτριος μέλος της Οικονομικής Επιτροπής και εκπρόσωπος της Μείζονος Αντιπολίτευσης.

Εν συνεχεία δόθηκαν διευκρινήσεις από τον Πρόεδρο της Επιτροπής σχετικά με την πορεία του Προϋπολογισμού και κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

- *Την **04.11.2022** εισήγηση της Δ/ντριας Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Παγγαίου με θέμα: **ΕΙΣΗΓΗΣΗ Δ/ΝΣΗΣ ΟΙΚΟΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΓΓΑΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΤΩΝ ΤΕΛΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ - ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2023 ΜΕ ΑΥΤΟ ΤΗΣ ΑΔΣ 129/2021.***

- *Την εισήγηση και πρόταση του Προέδρου*
- *Τις τοποθετήσεις των Κων Χριστοδουλίδη Γεωργίου και Μπαταλογιάννη Δημητρίου*
- *διατάξεις του άρθρου 11 του Ν. 4623/19, την Αιτιολογική Έκθεση επί του άρθρου 11 του Ν. 4623/19 (σελίδα 7) και την αριθ. 117/90814/19.12.2019 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.*
- ***Την 239/2019** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Παγγαίου*
- ***Την 129/2021** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Παγγαίου*
- *το γεγονός ότι απόφαση του δημοτικού συμβουλίου για τον καθορισμό των συντελεστών του τέλους πρέπει να παρέχει **ακριβή**, **επίκαιρη** και **πλήρη αιτιολογία**. (παρ.1 άρθρο 1 Ν.25/75, όπως αντικαθίσταται από την παρ.1 του άρθρου 185 του Ν.4555/18)Η συζήτηση και ψηφοφορία για τη λήψη απόφασης του δημοτικού συμβουλίου για τον καθορισμό των συντελεστών του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους διεξάγεται επί της πρότασης της Οικονομικής Επιτροπής και επί κατατεθειμένων εναλλακτικών προτάσεων.*
- *Τις διατάξεις της παρ. 12 του άρθρου 25 του ν. 1828/1989.*
- *Τις διατάξεις του άρθρο 4 ν. 1080/1980, Εγκύκλιος Υπ. Εσωτερικών 79061/30-10-1980)*
- *Την ΚΥΑ οικ. 46735/23.07.2020 (ΦΕΚ 3170/01.08.2020 τεύχος Β'), όπως τροποποιήθηκε με την ΚΥΑ 86066/09.12.2020 (ΦΕΚ 5571/17.12.2020 τεύχος Β')*
- *το άρθρο 25 παρ.11 του Ν.1828/89 τα τέλη καθαριότητας και φωτισμού που προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 21 και 22 του ΒΔ 24-9/20-10- 58 (ΦΕΚ Α 171) και του άρθρου 4 του Ν. 1080/80 (ΦΕΚ Α 246), ενοποιούνται σε **ενιαίο ανταποδοτικό τέλος.***
- *τις διατάξεις των νόμων **25/1975** (Α' 74), 429/1976 (Α' 235), 1080/1980 (Α' 246), 2130/1993 (Α' 62) και στο άρθρο 9 του ν. 3854/2010 (Α' 94) **αναφέρεται η ΔΕΗ** νοούνται οι προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας, δηλαδή **η ΔΕΗ ή ο εκάστοτε εναλλακτικός προμηθευτής ηλεκτρικής ενέργειας.** (άρθρο 43 παρ.1α του Ν. 3979/2011)*
- *Το γεγονός ότι με την απόφαση καθορισμού των τελών, λόγω του ανταποδοτικού τους χαρακτήρα, **αφετηρία αποτελεί ο προϋπολογισμός των δαπανών του επόμενου οικονομικού έτους**.(ΥΠ.ΕΣ. 50106/31.12.2013)*

ΔΗΜΟΣ ΠΑΓΓΑΙΟΥ

- *Το γεγονός ότι η απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, λαμβάνεται μέχρι το **μήνα Οκτώβριο**, και κοινοποιείται στην ΔΕΗ μέχρι τις 30 Νοεμβρίου εκάστου έτους. Ο δε οριζόμενος σε αυτήν, συντελεστής ισχύει από 1ης του μηνός Ιανουαρίου του επομένου έτους **για ένα ή περισσότερα** ημερολογιακά έτη, οριζόμενα σε αυτήν την ίδια απόφαση. (άρθρο 1 παρ.2 Ν.25/75)*
- *τις διατάξεις της παρ.1 άρθρο 72 Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/19 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ.1 του άρθρου 40 του Ν.4735/20.*
  Και μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. *Εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Παγγαίου την διατήρηση, για το έτος 2023 και εφεξής στο ίδιο ύψος, των συντελεστών του ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας – φωτισμού με αυτό της 129/2021 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου δηλαδή:*

ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ	***ΧΡΗΣΗ***	***ΣΥΝΤΕΛ.***
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΠΟΛΗΣ	*ΟΙΚΙΑΚΗ*	*1,76*
	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ	*2,20*
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ	*ΟΙΚΙΑΚΗ*	*1,76*
	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ	*2,20*
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΟΡΦΑΝΟΥ	*ΟΙΚΙΑΚΗ*	*1,76*
	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ	*2,20*
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΠΑΓΓΑΙΟΥ	*ΟΙΚΙΑΚΗ*	*1,76*
	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ	*2,20*
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΠΙΕΡΕΩΝ	*ΟΙΚΙΑΚΗ*	*1,76*
	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ	*2,20*

Κατά τα λοιπά ισχύει η ΑΔΣ 239/2019.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό: 440/2022»

- τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 25/1975 (Α' 74) όπως αντικαθίσταται από την παρ. 1 του άρθρου 185 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α΄/19.07.2018), όπως ισχύει, και την αριθ. 117/90814/19.12.2019 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, σύμφωνα με τις οποίες η απόφαση του δημοτικού συμβουλίου για τον καθορισμό των συντελεστών του τέλους πρέπει να παρέχει **ακριβή**, **επίκαιρη** και **πλήρη αιτιολογία**. Η συζήτηση και ψηφοφορία για τη λήψη απόφασης του δημοτικού συμβουλίου για τον καθορισμό των συντελεστών του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους διεξάγεται επί της πρότασης της Οικονομικής Επιτροπής και επί κατατεθειμένων εναλλακτικών προτάσεων. **Έγκυρες**, και ως εκ τούτου προσμετρούμενες για την πλήρωση της προϋπόθεσης της απόλυτης πλειοψηφίας των παρόντων μελών του δημοτικού συμβουλίου προκειμένου μια πρόταση να εγκριθεί, θεωρούνται **μόνο εκείνες οι ψήφοι που τοποθετούνται θετικά υπέρ κάποιας πρότασης** είτε υπέρ της κατατεθείσας από την Οικονομική Επιτροπή είτε υπέρ εναλλακτικών προτάσεων. Οι λευκές ψήφοι δεν λαμβάνονται υπόψη για τον υπολογισμό της πλειοψηφίας. Οι εναλλακτικές προτάσεις κατατίθενται είτε στην Οικονομική Επιτροπή κατά το στάδιο σύνταξης της εισήγησής της είτε στο δημοτικό συμβούλιο, κατά τη συζήτηση και ψήφιση των συντελεστών του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους. Οι ενδεχόμενες εναλλακτικές προτάσεις συζητούνται διακριτά, ανά γενικό ή ειδικό συντελεστή του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους και τίθενται σε ψηφοφορία κατ' αντιπαράθεση. Κάθε εναλλακτική πρόταση λαμβάνει υποχρεωτικά υπόψη το σύνολο των κωδικών αριθμών εσόδων ή/και δαπανών που αφορούν στις υπηρεσίες, για τις οποίες επιβάλλεται το ενιαίο

ΔΗΜΟΣ ΠΑΓΓΑΙΟΥ

ανταποδοτικό τέλος, και οι οποίοι θα πρέπει να τροποποιούνται καταλλήλως, ώστε σε κάθε περίπτωση να διασφαλίζεται η ισοσκέλιση των δαπανών με τα έσοδα.
Στην ειδική δε περίπτωση κατά την οποία η μοναδική πρόταση που τίθεται προς συζήτηση και ψηφοφορία είναι αυτή της Οικονομικής Επιτροπής, οι ψήφοι που αντιτίθενται μεν στην εν λόγω μοναδική πρόταση **χωρίς όμως να τοποθετούνται υπέρ κάποιας άλλης πρότασης** θεωρούνται, όπως προκύπτει από τη γραμματική διατύπωση της ισχύουσας διάταξης, **άκυρες και δεν λαμβάνονται υπ' όψιν για τον υπολογισμό της πλειοψηφίας που απαιτείται για να εγκριθεί η πρόταση**.
Η απόφαση του συμβουλίου πρέπει να καθορίζει τους συντελεστές του τέλους σε τέτοιο ύψος, ώστε να εξασφαλίζεται η είσπραξη εσόδων κατά βάση ανάλογων προς τα αντίστοιχα έξοδα. Δεν είναι απαραίτητο ωστόσο, για τη νομιμότητα της απόφασης, να ισοσκελίζονται απόλυτα τα έσοδα με τα έξοδα, αλλά αρκεί να υπάρχει μεταξύ τους μια κατά προσέγγιση αναλογική σχέση, η οποία αναγκαστικά υπόκειται και σε διαφοροποιήσεις από την επαλήθευση ή μη των προβλέψεων (ΣΤΕ 981/92 ΔιΔικ 1993 σελ.1082, ΣΤΕ2623/852623/85 ΝοΒ 1988 σελ.197).
Με το με αριθμ. πρωτ. 3995/17-2-2017 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών ορίζεται μεταξύ των άλλων ότι «η ισοσκέλιση των ανταποδοτικών υπηρεσιών δεν τελεί υπό τη έννοια της ακριβούς αντιστοίχισης εσόδων - εξόδων αυτών». Δεδομένου, ότι στην ισχύουσα νομοθεσία αλλά και τη σχετική νομολογία δεν προσδιορίζεται συγκεκριμένο ποσοστό απόκλισης, εντός του οποίου οι ανταποδοτικές υπηρεσίες θεωρούνται ισοσκελισμένες, η παραδοχή μιας επιτρεπτής απόκλισης εναποτίθεται στην κρίση της αρμόδιας για την εποπτεία Αρχής του δήμου. Κατά την άποψη του Υπουργείου Εσωτερικών ένα εύλογο ποσοστό επιτρεπτής απόκλιση ς θα μπορούσε να είναι μέχρι ύψους δέκα τοις εκατό (10%) του Προϋπολογισμού τη ς σχετικής ανταποδοτική ς Υπηρεσίας . Το ανωτέρω ποσοστό μπορεί να θεωρηθεί ασφαλές , δεδομένου ότι αποτελεί το ανώτατο επιτρεπτό όριο των αποκλίσεων εσόδων - δαπανών στους Προϋπολογισμούς των Δήμων και των δημοτικών ΝΠΔΔ κατά τι ς διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 174 του Ν . 4270/14 .
Ο μη προσδιορισμός του τέλους στο προσήκον ύψος, έτσι ώστε να καλύπτονται οι σχετικές δαπάνες, συνιστά βαρεία παράβαση καθήκοντος και επισύρει κατά των μελών του συμβουλίου την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 142 και 143 του ΔΚΚ (άρ.17 του Ν.1080/80).

Στην συνέχεια ακολούθησε διαλογική συζήτηση και τοποθετήσεις των δημοτικών συμβούλων επί της πρότασης, η οποία είναι και η μοναδική πρόταση προς συζήτηση, που κατέθεσε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Παγγαίου με την αριθ. 440/2022 απόφασή της για την διατήρηση, για το έτος 2023 και εφεξής στο ίδιο ύψος, των συντελεστών του ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας – φωτισμού με αυτό της 129/2021 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Ο επικεφαλής της μείζονος αντιπολίτευσης κ. Δημήτριος Μπαταλογιάννης ανέφερε τα εξής:
«Πριν από 3,5 χρόνια περίπου, πριν το τέλος της προηγούμενης θητείας σας κ. Δήμαρχε, επιβάλλατε τέλη με αύξηση 60%. Στην πορεία, έπειτα από πολλές οχλήσεις κάθε χρόνο της παράταξής μας, μας φέρατε και μας προτείνατε μια μείωση, εντός εισαγωγικών, της τάξεως των 13% ή των 12 αν θυμάμαι καλά ή των 10, των 12 νομίζω, σε σχέση πάντα με την αύξηση των τετραγωνικών και στην ουσία δεν είχαμε να κάνουμε με πραγματική μείωση. Στην πορεία έπειτα πάντα από οχλήσεις μας, μας είπατε ότι μέσα στον σχεδιασμό σας είναι για φέτος να προχωρήσετε σε μειώσεις. Έπειτα από την διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού, μετά από τις προσλήψεις των ογδόντα ατόμων αρχικά, μας λέτε ότι οι περισσότεροι έχουν αποχωρήσει και υπάρχουν διάφορα θέματα, και σε σχέση με την αγορά καινούριων απορριμματοφόρων δεν καταφέρατε να ανταποκριθείτε στις ανάγκες κυρίως της αποκομιδής. Και φτάσατε στο σημείο κατά την διάρκεια των περισσότερων χρόνων και στην πρώτη σας θητεία, αλλά και την δεύτερη, κυρίως τη δεύτερη, γιατί στη δεύτερη είχαμε την μεγάλη προκήρυξη, είχαμε την αγορά των απορριμματοφόρων και καταλήξατε στο σημείο να πάρετε απόφαση, την τελευταία και τις προηγούμενες, ώστε για δύο από τα επόμενα χρόνια να επιβαρυνθεί ο Δήμος μας με μια τάξη χρημάτων των 2.800.000,00€, 1.000.000,00€ για κάθε χρόνο για την αποκομιδή των Ενοτήτων Πιερέων και Ορφανού και Ελευθερών. Όσον αφορά την υλικοτεχνική υποδομή, τα λέμε κάθε φορά τα λέμε και τώρα, οι κάδοι είναι σε άθλια κατάσταση και αυτό έχει να κάνει και με την ανταποδοτικότητα, κατά την διάρκεια του καλοκαιριού δεν πλύθηκαν ούτε μια φορά, και βέβαια υπάρχει και τεράστια έλλειψη. Όσον αφορά για την ανακύκλωση στην ουσία δεν υφίσταται, τεράστιο πρόβλημα, δεν καταφέρατε να εφαρμόσετε την ανακύκλωση όπως έπρεπε να την εφαρμόσετε. Όσον αφορά την εξοικονόμηση ενέργειας πετύχατε λίγα πράγματα, ελάχιστα, απεναντίας υπήρχαν πολλές και συνεχίζουν να υπάρχουν πολλές περιπτώσεις σπατάλης ρεύματος, σας το έχουμε επισημάνει επανειλημμένως πολλές φορές, δεν είδαμε να κάνετε κάτι. Και φτάνουμε τώρα στο σημείο που μας φέρνετε έναν

ΔΗΜΟΣ ΠΑΓΓΑΙΟΥ

ισοσκελισμένο, εντός εισαγωγικών, προϋπολογισμό για να μας πείσετε ότι δεν μπορούμε να κάνουμε εκπτώσεις, σε ποια περίπτωση, στην περίπτωση που έχουμε μπροστά μας το χειρότερο χειμώνα για τους δημότες μας. Στην περίπτωση που υπάρχει εξαθλίωση, στην περίπτωση που υπάρχει εξαθλίωση, στην περίπτωση που πολλοί από τους δημότες μας, όχι δεν θέλουν αλλά δεν μπορούν να πληρώσουν. Και βέβαια χωρίς να προβλέψετε ενώ το προβλέπει ο νόμος, να υπάρχουν εξαιρέσεις. Χρεώνετε οριζόντιες χρεώσεις, χωρίς να υπάρχουν χωρικές διαφοροποιήσεις και χωρίς βέβαια, ενώ το προβλέπει ο νόμος τονίζω, να υπάρχουν διαφοροποιήσεις και εκπτώσεις για ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες και ομάδες που αντιμετωπίζουν αποδεδειγμένα οικονομικά προβλήματα. Σας ευχαριστώ.»

Ο δημοτικός σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας κ. Χριστοδουλίδης Γεώργιος ανέφερε τα εξής:
«Ο συνάδελφος, ο Δημήτρης, με κάλυψε εν μέρει σε κάποια που ήθελα και εγώ να πω. Καταρχήν πιστεύω πως μια σοβαρή αντιπρόταση της αντιπολίτευσης πάνω στην εισήγηση που έρχεται από την υπηρεσία, η κ. Ζαχοπούλου κάνει την εισήγηση, δεν μπορεί να γίνει μέσα σε δύο μέρες και έχοντας μόνο αυτά τα στοιχεία. Έγινε χθες μια συζήτηση με τον Δήμαρχο στην Οικονομική Επιτροπή, τηλεφωνήσαμε και στην κ. Ζαχοπούλου μας έδωσε προφορικά κάποια στοιχεία που ζητήσαμε, αλλά νομίζω ότι δεν επαρκή μέσα σε δύο μέρες. Δευτέρα μεσημέρι πήραμε την εισήγηση, Τρίτη είχαμε επιτροπή, σήμερα ήταν η απεργία, να συλλέξουμε και άλλα στοιχεία για το πώς δημιουργήθηκαν κάποια νούμερα εδώ στον πίνακα 2 και στον πίνακα 1, για να μπορέσουμε να τεκμηριώσουμε μια άποψη που έχουμε και πιστεύουμε ότι μπορεί να γίνει κάποια μείωση των συντελεστών. Τα δύο συμπεράσματα που θέλω εγώ να βάλω πάνω στην συζήτηση, με αυτά που γνωρίζω, μ' αυτά που έχουμε στο πεντασέλιδο εδώ είναι ότι δεν υπάρχει αναλογικότητα. Δηλαδή ευπαθείς ομάδες όπως προαναφερθήκαμε μπορούν να μπουν μέσα και όχι αλλάζοντας τους συντελεστές, προβλέποντας ότι ΑΜΕΑ και πολύτεκνοι και χωρίς να βάζουμε και άλλες ομάδες μέσα με εισοδηματικά, γιατί το εισοδηματικό ξεφεύγει μετά σε πολύ κόσμο. Αλλά ΑΜΕΑ και πολύτεκνους νομίζω ότι πρέπει να προβλεφθεί, όπως προβλέπεται στην απόφαση του 2019 για κοινωφελής σκοπούς η μείωση, ήδη προβλέπεται αυτό, να προστεθεί τα ΑΜΕΑ και οι πολύτεκνοι, ίσως και οι δικαιούχοι του ΚΕΑ με βάση τον κατάλογο που έχει ο Δήμος από την στιγμή που είναι δικαιούχοι του Κοινωνικού Παντοπωλείου κτλ. Μια παρατήρηση, μια επισήμανση, αντιπρόταση είναι αυτή. Και στο δεύτερο κομμάτι αυτό που είπε και ο Δήμαρχος στην συνεδρίαση, εφόσον ο κωδικός με τα τρία εννιακόσια είναι ανελαστική δαπάνη και είναι προσωπικό μέσα το οποίο οφείλουμε να το υπολογίσουμε αν και δεν θα το πληρώσουμε, αντιπρόταση εδώ πέρα είναι εφόσον αυτήν τη δυνατότητα μας δίνει ο νόμος με τις αλλαγές του 22 να καλύψουμε τα κενά από τα τακτικά έσοδα αν τελικά προκύψουν κάποια χρήματα ότι πρέπει να τα καταβάλλουμε μειώνοντας αυτό το ποσό θα μπορούσε να μεταφερθεί αναλογικά στους συντελεστές και στην οικιακή χρήση και στην επαγγελματική. Και τρίτο θα ήθελα να πω πάνω σ' αυτά, σαν συνέχεια και σαν τελικό συμπέρασμα, επειδή αυτό είναι μέχρι 30 Νοεμβρίου ότι πρέπει να κοινοποιηθεί στη ΔΕΗ, εγώ πιστεύω ότι δεν το είδε ζεστά η Διοίκηση αν μπορεί να υπάρχει μείωση. Να το αποσύρουμε να το δούμε ζεστά, να γίνει μια ολιστική, να πω την έννοια έτσι, προσέγγιση καλύτερη και αν υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης και μείωσης όπως είπα, που πιστεύω ότι υπάρχουν, να το ξαναφέρουμε στην επόμενη συνεδρίαση βελτιωμένο και ωφέλιμο για όλους τους πολίτες.»

Ακολούθως τον λόγο έλαβε ο Δήμαρχος κ. Αναστασιάδης Φίλιππος ο οποίος, δήλωσε τα κάτωθι:
«Είναι γεγονός ότι η ενασχόληση με το Δήμο σημαίνει διαρκής, ουσιαστική και καθημερινή, θα έλεγα, παρακολούθηση των δεδομένων και των δρώμενων όλων του Δήμου και κυρίως των οικονομικών για τα οποία συζητάμε σήμερα. Που σημαίνει ότι φυσικά και δεν θα μπορούσατε σε δύο μέρες να προετοιμαστείτε για να κάνετε πρόταση αλλά έχετε τριακόσιες εξήντα τρεις μέρες τον χρόνο ή τον τελευταίο μήνα, τους τελευταίους τρεις μήνες να πάρετε όλα τα στοιχεία, όπως προβλέπετε από το νόμο και να καταθέσετε και εσείς την πρότασή σας, η οποία αν είναι βιώσιμη εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα ως συμπολίτευση να την αποδεχτούμε. Και μάλιστα και το λέω και αυτό σας επαινεί, δεδομένου ότι έχετε και γνώσεις στο οικονομικό αντικείμενο εσείς προσωπικά, θα μπορούσατε να μας κάνετε μια συγκεκριμένη πρόταση η οποία θα ήταν ρεαλιστική, εφαρμόσιμή και προς όφελος των πολιτών. Γιατί εμείς ότι είχαμε υποσχεθεί πριν από τέσσερα χρόνια ότι θα μειώσουμε το κόστος στους συμπολίτες μας και τα τέλη, το είχαμε κάνει με το ποσοστό του 12%, όπως είπε και ο κ. Μπαταλογιάννης, και το ξέρουνε και οι συμπολίτες μας. Και διατηρούμε το ποσοστό αυτό και τις τιμές σ' αυτό το επίπεδο, σε μια περίοδο έντονης ενεργειακής κρίσης. Γνωρίζετε πάρα πολύ καλά, αν δεν γνωρίζετε να σας πω, ότι όσον αφορά τα τέλη ηλεκτροφωτισμού ο Δήμος μέχρι το τέλος του έτους, υπάρχουν στοιχεία πάρτε τα να τα δείτε,

ΔΗΜΟΣ ΠΑΓΓΑΙΟΥ

κάντε πρόταση αν δεν είναι διαφορετικά από την πρόταση που έχει κάνει η Διευθύντριά μας. Αγγίζει το ένα εκατομμύριο το παραπάνω ποσό που θα πληρώσει για τον ηλεκτροφωτισμό Δήμος Παγγαίου για το έτος 2022. Που πάμε, με ποια στοιχεία θα φτιάξουμε τον προϋπολογισμό μας; Πώς θα ισοσκελίσουμε αυτόν τον προϋπολογισμό στον Δήμο και στα νοικοκυριά μας; Σε άλλον πλανήτη ζούμε κάποιοι εδώ μέσα; Την ξέρουμε την κατάσταση, τι ζητάτε; Αναλογιστείτε ότι πήραμε, όπως το είπατε, καινούρια μηχανήματα, διαθέσαμε και το πρόγραμμα του Φιλόδημου και άλλες πεντακόσιες χιλιάδες που θα μπορούσαμε να τα κάνουμε ασφάλτους, που ζητάμε λογικά, να βοηθήσουμε στην οδική ασφάλεια του Δήμου μας, θα μπορούσαμε να κάνουμε πάρκα και πλατείες, τις παιδικές χαρές καινούριες, και προτιμήσαμε να πάρουμε απορριμματοφόρα και ο στόλος αυτός που έχουμε είναι καινούριος και επαρκέστατος για να μας καλύψει. Αλλά ξέρετε πάρα πολύ καλά, γιατί το κουβεντιάσαμε και στην Οικονομική, το κουβεντιάσαμε και τώρα και είναι και εισηγήσεις και των υπηρεσιών, δεν είναι θέμα πολιτικής εδώ, εδώ είναι άσπρο μαύρο, πάμε μαζεύουμε τα στοιχεία μας και προχωράμε. Και λέει λοιπόν η υπηρεσία καθαριότητας με το προσωπικό που έχουμε δεν μπορούμε να καλύψουμε τις ανάγκες του Δήμου όσον αφορά την καθαριότητά μας. Είναι ξεκάθαρο, είναι απόλυτο, το έχετε στην εισήγησή σας, το έχετε διαβάσει, ποιος θα μαζέψει τα σκουπίδια δηλαδή; Μπορείτε εσείς; Μπορούμε εμείς; Μπορεί το Δημοτικό Συμβούλιο; Ποιος θα το κάνει; Δεν έχουμε προσωπικό είναι στάνταρ αυτό. Τι σημαίνει; Θα πάμε σε μια διαγωνιστική διαδικασία την οποία κ. Μπαταλογιάννη στην Οικονομική Επιτροπή την ψηφίσατε και εσείς, δεν ήσασταν αντίθετοι ως παράταξη ήσασταν θετικοί με τον όρο ότι δεν θέλατε να πάμε σε τρία χρόνια, να μείνουμε μόνο σε δύο. Στη φιλοσοφία να πάμε στο ένα. Δεν θέλατε να πάμε στα δύο, να πάμε στο ένα, στα τρία να πάμε στο ένα δεν αλλάζει η φιλοσοφία ούτε θα προκύψει όφελος προσωπικό. Το μόνο που θα προκύψει από τα τρία είναι μεγαλύτερος ο διαγωνισμός, είναι μεγάλος ο ανταγωνισμός και φυσικά θα είναι πολύ καλύτερο το αποτέλεσμα λόγω του ύψους του προϋπολογισμού της μελέτης που έχουμε. Άρα λοιπόν καταλήγοντας για το κομμάτι της καθαριότητας, για να ξαναγυρίσω στην καθαριότητα, θέλω να πω ότι είναι μονόδρομος, το ότι είμαστε υποχρεωμένοι όπως στηρίξατε και εσείς να πάμε στην αποκομιδή σε μία διαγωνιστική διαδικασία με εργολάβο που ξέρουμε ότι το κόστος είναι αρκετά χαμηλωμένο σε σχέση με το κόστος που είχαμε όταν ως Δήμος Παγγαίου, ακόμα και το δώδεκα και το δεκατρία και το δεκατέσσερα που είχαμε στοιχεία και που τότε ξεπερνούσε το εκατόν δεκαπέντε ευρώ ο τόνος, είχαμε καταφέρει και τώρα την μελέτη την τωρινή που έχουμε να είμαστε γύρω στα εβδομήντα πέντε με ογδόντα ευρώ τον τόνο. Και διαβάστε τα στοιχεία που λέει ότι έχει απομειωθεί το κόστος της υποχρέωσης που έχει ο Δήμος στην ΔΙΑΑΜΑΘ δεδομένου, κ. Μπαταλογιάννη διαβάστε, δεδομένου ότι έχει βελτιωθεί η απόδοση του Δήμου Παγγαίου διότι έχουμε βελτιωθεί στην αποκομιδή του μπλε κάδου της ανακύκλωσης, αυτά είναι πραγματικά στοιχεία. Αυτά τα στοιχεία όλα μαζί συνθέτουν μια εισήγηση που έχει κάνει η Διευθύντρια, που είναι απόρροια όλων των συναλλασσόμενων και των συσχετιζόμενων υπηρεσιών και έτσι προκύπτει ότι ναι μπορεί ο Δήμος Παγγαίου να ισοσκελίσει τον προϋπολογισμό του στο τέλος καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού. Παρ' όλο που πολλοί Δήμοι δεν θα το καταφέρουν λόγω του προβλήματος που υπάρχει το ξέρουμε όλοι μας, λόγω του ενεργειακού κόστους που έχουμε στο πανελλήνιο, γι' αυτό και ακόμη, ακόμη και η κυβέρνηση, και είναι και στην ατζέντα που θα συζητήσουμε και στην ΚΕΔΕ που έχουμε το συνέδριο 21-22-23 Νοεμβρίου στον Βόλο για να δούμε πως θα προσπεράσουμε ως Δήμοι. Και μάλιστα εσείς και εμείς όλοι μαζί πρέπει να υπερηφανευόμαστε ότι έχουμε καταφέρει πραγματικά να κρατούμε τα τέλη μας στην ίδια τιμή και να μπορούμε να ισοσκελίσουμε και τον προϋπολογισμό μας. Και αν θέλετε να το πάρουμε βήμα βήμα, να το πάρουμε κωδικό κωδικό, να δούμε τι θα μπορούσαμε να αλλάξουμε και τέλος ο νομοθέτης λέει ότι έχει το δικαίωμα η αντιπολίτευση και είναι και υποχρέωσή της αν θέλετε έναντι των πολιτών να φέρει μια πρόταση που να είναι βιώσιμη και να γίνει αποδεκτή από τις υπηρεσίες και φυσικά μπορεί να γίνει αποδεκτή από την συμπολίτευση αν είναι ρεαλιστική και όταν βασίζεται σε πραγματικά στοιχεία. Άρα λοιπόν εμείς και μείωση κάναμε και μπορούμε να κρατούμε στα ίδια επίπεδα τα τέλη καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού τα οποία είχαμε τροποποιήσει από την αρχική απόφαση που μας ανάγκασε φυσικά και να τα ανεβάσουμε. Και δείτε και σε άλλους δήμους και δείτε μέχρι το τέλος του έτους για να αναγκαστούν κάποιοι να ανεβάσουν όταν δεν ισοσκελίζουν τον προϋπολογισμό τους και πείτε μας για να το ξανασυζητήσουμε τότε. Αλλά μη ζητάτε για είκοσι μέρες να πάρει μια παράταση για να μελετήσετε τι; Τα στοιχεία που έπρεπε αν δεν τα είχατε τουλάχιστον μπροστά σας να τα έχετε στο μυαλό σας για να ξέρετε για το τι συζητάμε.»

Ο επικεφαλής της Β΄ ελάσσονος αντιπολίτευσης κ. Βαζακίδης Αθανάσιος αναφέρθηκε στην προοπτική αξιοποίησης φωτοβολταϊκών με αποθήκευση ρεύματος ή ανταλλαγή με την ΔΕΗ ώστε να σπάσει το κόστος του ενός εκατομμυρίου και δήλωσε ότι ψηφίζει την μοναδική πρόταση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου για την διατήρηση, για το έτος 2023 και εφεξής στο

ΔΗΜΟΣ ΠΑΓΓΑΙΟΥ

ίδιο ύψος, των συντελεστών του ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού με αυτό της αριθ. 129/2021 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Κατόπιν ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει επί της μοναδικής πρότασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου για την διατήρηση, για το έτος 2023 και εφεξής στο ίδιο ύψος, των συντελεστών του ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού με αυτό της αριθ. 129/2021 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Ο επικεφαλής της μείζονος αντιπολίτευσης κ. Δημήτριος Μπαταλογιάννης και οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. Χριστοδουλίδης Γεώργιος, Τσιπουρόπουλος Βασίλειος, Παπαθανασίου Ιωακείμ και Κανταζίδης Ευφραίμ, δήλωσαν ότι ψηφίζουν αρνητικά επί της μοναδικής πρότασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου για την διατήρηση, για το έτος 2023 και εφεξής στο ίδιο ύψος, των συντελεστών του ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας – φωτισμού με αυτό της 129/2021 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και αφού έλαβε υπόψη του:
1. τις αριθμ. 604/2011, 488/2016, 239/2019 και 129/2021 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου Παγγαίου,
2. την αριθμ. 440/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου,
3. τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει,
4. τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.1 περ. ζ του Ν.3852/2010, όπως ισχύει,
5. τις αρνητικές ψήφους του επικεφαλής και των δημοτικών συμβούλων της μείζονος αντιπολίτευσης κ. Δημητρίου Μπαταλογιάννη, Χριστοδουλίδη Γεώργιου, Τσιπουρόπουλου Βασίλειου, Παπαθανασίου Ιωακείμ και Κανταζίδη Ευφραίμ, οι οποίες θεωρούνται **άκυρες** και δεν λαμβάνονται υπ' όψιν για τον υπολογισμό της πλειοψηφίας που απαιτείται για να εγκριθεί η πρόταση, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 25/1975 (Α' 74) όπως αντικαθίσταται από την παρ. 1 του άρθρου 185 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α΄/19.07.2018), τις διατάξεις του άρθρου 11 του Ν. 4623/19, την Αιτιολογική Έκθεση επί του άρθρου 11 του Ν. 4623/19 (σελίδα 7) και την αριθ. 117/90814/19.12.2019 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών,

μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την διατήρηση, για το έτος 2023 και εφεξής, στο ίδιο ύψος των συντελεστών του ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού με αυτό της αριθ. 129/2021 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Παγγαίου, δηλαδή:

ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ	ΧΡΗΣΗ	ΣΥΝΤΕΛ.
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΠΟΛΗΣ	ΟΙΚΙΑΚΗ	1,76
	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ	2,20
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ	ΟΙΚΙΑΚΗ	1,76
	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ	2,20
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΟΡΦΑΝΟΥ	ΟΙΚΙΑΚΗ	1,76
	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ	2,20
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΠΑΓΓΑΙΟΥ	ΟΙΚΙΑΚΗ	1,76
	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ	2,20
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΠΙΕΡΕΩΝ	ΟΙΚΙΑΚΗ	1,76
	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ	2,20

Σημείωση: Ο ανωτέρω πίνακας δεν αφορά ακίνητα που χρησιμοποιούνται για κοινωφελείς, μη κερδοσκοπικούς και φιλανθρωπικούς σκοπούς, διότι δεν είναι γνωστά στην υπηρεσία τα τ.μ που αφορούν αυτή τη χρήση κάτι το οποίο θα προκύψει σε βάθος χρόνου μετά από αιτήσεις –

ΔΗΜΟΣ ΠΑΓΓΑΙΟΥ

δηλώσεις των ιδιοκτητών των ακινήτων που τα χρησιμοποιούν για κοινωφελείς, μη κερδοσκοπικούς και φιλανθρωπικούς σκοπούς.

Κατά τα λοιπά ισχύουν οι αριθμ. 604/2011 (όσον αφορά τις παραγράφους από 3 έως και 8), 488/2016, 239/2019 και 129/2021 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου Παγγαίου.

Οι αρνητικές ψήφοι επί της μοναδικής πρότασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου, για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό μέρος της παρούσας απόφασης, του επικεφαλής και των δημοτικών συμβούλων της μείζονος αντιπολίτευσης κ. Δημητρίου Μπαταλογιάννη, Χριστοδουλίδη Γεώργιου, Τσιπουρόπουλου Βασίλειου, Παπαθανασίου Ιωακείμ και Κανταζίδη Ευφραίμ, θεωρούνται άκυρες και δεν λαμβάνονται υπ' όψιν για τον υπολογισμό της πλειοψηφίας που απαιτείται για να εγκριθεί η πρόταση, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 25/1975 (Α' 74) όπως αντικαθίσταται από την παρ. 1 του άρθρου 185 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α΄/19.07.2018), τις διατάξεις του άρθρου 11 του Ν. 4623/19, την Αιτιολογική Έκθεση επί του άρθρου 11 του Ν. 4623/19 (σελίδα 7) και την αριθ. 117/90814/19.12.2019 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό: 246/2022

Συντάχθηκε το παρόν και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.	**ΤΑ ΜΕΛΗ**	**Ο ΠΑΡΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΗΜΑΡΧΟΣ**
(Τ.Σ. ΥΠΟΓΡΑΦΗ)	**ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ**	**ΥΠΟΓΡΑΦΗ**
Μποσμπότης Χρήστος		**Αναστασιάδης Φίλιππος**

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Ελευθερούπολη 24 Νοεμβρίου 2022

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

CHRISTOS BOSMPOTIS
24.11.2022 10:53

Μποσμπότης Χρήστος